



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

TRABAJO FIN DE GRADO

GRADO EN DERECHO

Derecho Público General

Derecho Constitucional

Curso 2019/2020

Igualdad en el ordenamiento jurídico español: la LOIEMH y su incidencia en las elecciones generales de noviembre de 2019

Autor: Víctor Pinadero Rodríguez

Tutora: Dra. D^a. Ángela Figueruelo Burrieza

Junio de 2020

TRABAJO FIN DE GRADO

GRADO EN DERECHO

Derecho Público General

Derecho Constitucional

**Igualdad en el ordenamiento jurídico
español: la LOIEMH y su incidencia en
las elecciones generales de noviembre de
2019**

**Equality in the Spanish legal system: the
Organic Law on Equality Between
Women and Men and its impact on the
general elections on November 2019**

**Autor: Víctor Pinadero Rodríguez
Email: vpinaderor@usal.es**

Tutor/a: Ángela Figueruelo Burrieza

RESUMEN

Como valor superior del ordenamiento jurídico, el legislador debe impulsar medidas para conseguir los condicionantes necesarios para que la libertad y la igualdad del individuo sean reales y efectivas, y con ese objetivo nació la Ley Orgánica 3/2007 para la Igualdad Efectiva entre Mujeres y Hombres.

Hasta la entrada en vigor de dicha Ley las mujeres habían sido sistemáticamente apartadas del ámbito político, quedando infrarrepresentadas en nuestra política. Por ello, entre la regulación de la Ley se encuentran reglas destinadas a devolver a las mujeres al centro de la vida política, de manera que queden representadas en igualdad.

El estudio de los resultados de las últimas elecciones generales de 10 de noviembre de 2019, así como el análisis de las elecciones a la asamblea de determinadas comunidades autónomas con regulación más amplia en materia de igualdad y democracia, muestran que, aun siendo una normativa eficaz para conseguir la igualdad en dicha disciplina, existen normas que alcanzan esa meta de manera más eficiente.

PALABRAS CLAVE: igualdad; mujeres; política; elecciones; composición equilibrada

ABSTRACT

As superior value of the legal system, the legislator must promote measures to achieve the needed determinants so in that way freedom and individual equality can be real and effective, and with that objective the Organic Law on Equality between Women and Men was born.

Until this Act came into force, women were systematically excluded from politics, being underrepresented in our political system. Because of that, in the precepts of the Act there are rules whose goal is to take women back to the center of the political life, in order to be equally represented.

The study of the results of the last general elections on November 10, 2019, as long as the analysis of the elections for the Parliament of some autonomous communities which count with wider regulation in equality and democracy in their legislation, proves that, even though the Act is effective to achieve equality on politics, there are other rules which reach more efficient that purpose.

KEYWORDS: equality; women; politics; elections; balanced composition

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. IGUALDAD EN LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978	2
3. EL DESARROLLO LEGISLATIVO DEL ART. 9.2 CE: LA LOIEMH	6
3.1. Ámbito objetivo de la Ley Orgánica 3/2007	8
3.2. Ámbito subjetivo.....	9
3.3. El principio de igualdad de trato	9
3.4. Instrumentos para el desarrollo de la LOI.....	10
3.5. Disposición adicional primera y segunda: <i>presencia equilibrada</i> en el ámbito electoral.	12
4. LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ART. 44 BIS LOREG	15
5. BALANCE SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY ORGÁNICA 3/2007	19
6. IGUALDAD Y DEMOCRACIA: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES DEL “10 N”	22
6.1. Las listas electorales para el Congreso de los Diputados.....	23
6.2. La composición del Congreso de los Diputados	25
6.3. Las listas electorales para el Senado y su composición.....	27
6.4. El gobierno	29
7. ELECCIONES E IGUALDAD EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS	30
7.1. El País Vasco.....	31
7.2. Andalucía	33
8. A MODO DE CONCLUSIÓN	34
BIBLIOGRAFÍA.....	37
ANEXOS.....	43

ABREVIATURAS Y SIGLAS

28-A: 28 de abril de 2019

10-N: 10 de noviembre de 2019

Art.: Artículo

C's: Ciudadanos

CE: Constitución Española

COVID-19: Enfermedad por nuevo coronavirus de 2019

DA: Disposición Adicional

JEZ: Junta Electoral de la Zona

LOI: Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo de 2007, para la Igualdad Efectiva entre Mujeres y Hombres

LOIEMH: ídem

LOREG: Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General

PNV: Partido Nacionalista Vasco

PP: Partido Popular

PSE: Partido Socialista de Euskadi

PSOE: Partido Socialista Obrero Español

PSOE-A: Partido Socialista Obrero Español de Andalucía

STC: Sentencia del Tribunal Constitucional

TC: Tribunal Constitucional

UE: Unión Europea

UP: Unidas Podemos

1. INTRODUCCIÓN

Gracias a la actual importancia en la sociedad, no solo española, sino también a escala global, del movimiento feminista, así como el “fervor” democrático del pasado año, teniendo, no solo dos elecciones generales en un mismo año, hecho este extraordinario en épocas anteriores, pero hoy en día prácticamente “habitual” al haber experimentado 4 procesos democráticos generales en únicamente 3 años; así como la realización en 2019 de elecciones locales, autonómicas y europeas en un único día, cuando se me planteó la realización de una investigación en el marco de la “*perspectiva constitucional de la igualdad de género*” no fue difícil llegar a la conclusión de que para la realización de este trabajo debía analizar en qué manera participa el sexo femenino en la política en nuestro país, teniendo en cuenta siempre la igualdad que nuestra Constitución establece.

La misma aparece regulada en nuestra Constitución en tres momentos diferentes, que, a su vez, se encuentran relacionados entre sí.¹ El primer artículo en el que nos tenemos que fijar es en el art. 1.1 de la Constitución Española (en adelante CE), que establece la igualdad como “*valor superior del ordenamiento jurídico*”². Pero, como se ha dicho, no es el único artículo en el que la igualdad se encuentra regulada, sino que también podemos encontrarla en el art. 14 CE, como “igualdad formal” y el art. 9.2 CE, como “igualdad material”. Es precisamente por este último artículo por el que se aprobó la Ley Orgánica 3/2007, para alcanzar esa igualdad material que la carta magna española establece. Así, en palabras de Ballester Pastor y Ballester Cardel “*la ley 3/2007 pretende no solo prevenir las conductas discriminatorias que tradicionalmente han postergado injustamente al colectivo femenino en diferentes ámbitos, sino que prevé acciones directas para hacer efectivo el principio de igualdad sustancial entre hombres y mujeres.*”³

¹ ÁLVAREZ CONDE, E. “El principio de igualdad”. *Estudios interdisciplinares sobre igualdad*. Iustel. Madrid, España, 2009. Pág. 33

² Art. 1.1 de la Constitución Española: *España se constituye en un Estado social y democrático de Derecho, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político.*

³ BALLESTER PASTOR, M. A., Y BALLESTER CARDEL, M. “Significado general y conceptual de la Ley Orgánica para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres” *Comentarios a la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres*. La Ley. Móstoles, Madrid, 2008. Págs. 51-52

Entre las medidas que la Ley Orgánica 3/2007 para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres (en adelante LOI) establece se encuentra la Disposición Adicional Segunda, que modifica la Ley Orgánica del Régimen Electoral General y erige lo que se ha dado en llamar “*composición equilibrada*”, y es, precisamente, lo que con este trabajo se pretende analizar: en qué medida se cumple con lo establecido en la mencionada disposición de la ley. De manera que el objetivo de este trabajo es observar si se ha alcanzado esa “igualdad efectiva o material” que la Ley establece, cumpliendo, de esa manera con el mandato de nuestros padres constituyentes.

Y para ello, se analizará la composición, no solo de las listas electorales de los principales partidos políticos que a día de hoy tienen representación en el Congreso de los Diputados y en el Senado, sino incluso cómo estaban conformadas las candidaturas antes de la celebración de las elecciones, además de la representación femenina en el gobierno, especialmente tras una coalición entre partidos considerados a sí mismos “feministas”.

Por último, del mismo modo que a nivel nacional se promulgó una Ley de Igualdad en la que, entre otros aspectos, se regulaba la representación femenina en el ámbito político, determinadas Comunidades Autónomas siguieron este ejemplo, algunas introduciendo otros instrumentos más restrictivos para alcanzar la paridad en el espectro político de sus respectivos parlamentos. Por ello, se analizará también en qué medida ha afectado a la composición de las cámaras representativas de Andalucía y País Vasco la introducción de esas normas en comparación con lo conseguido por la Ley Orgánica de Igualdad Efectiva entre Mujeres y Hombres.

2. IGUALDAD EN LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978

Como se acaba de decir en la introducción de este trabajo de fin de grado, nuestra Constitución, con el objetivo de conseguir la igualdad, entre otras, de mujeres y hombres, recoge hasta en 3 ocasiones la misma: igualdad como valor superior del ordenamiento jurídico (art. 1.1 CE), igualdad formal (art. 14 CE) e igualdad material (art. 9.2 CE).

Dado que se trata del primer artículo de nuestra carta suprema, lo primero que debemos analizar es qué significa que sea “*valor superior del ordenamiento jurídico*”. Que en la Constitución Española se encuentre recogido como tal principio significa que

no se trata de una mera declaración constitucional, sino que se proyecta sobre otros preceptos constitucionales modulando su interpretación y significado. En otras palabras, la igualdad se convierte, pues, en un criterio fundamentador y orientador del ordenamiento jurídico.⁴

Ahora bien, en cuanto al art. 14 CE, no recoge la igualdad como valor superior del ordenamiento, sino que la recoge como “principio de igualdad formal”. Podríamos dividir el artículo en cuestión en dos partes: en una primera parte, en la que establece la *igualdad de todos los españoles ante la ley*,⁵ y el resto del articulado lo que viene a establecer es un *numerus apertus* de causas que dan lugar a discriminación. Pues bien, entre esas causas de discriminación se encuentra la discriminación por razón de sexo.

Si nos detuviéramos un segundo a observar dónde está recogido este artículo nos surgiría una duda más que razonable: dado que no se encuentra en la Sección 1ª del Capítulo Segundo ¿podría entenderse éste como un derecho fundamental, con la protección que ello implica? Pues bien, nuestro Tribunal Constitucional (en adelante TC), ha admitido en varias sentencias, ya desde 1981, que este artículo se trata de un “derecho verdadero”, ya que *está asimilado en cuanto a su reconocimiento y tutela, a los derechos y libertades públicas propiamente dichas*.⁶ Esto es, es objeto de la misma protección constitucional que poseen los derechos fundamentales y las libertades públicas.

Además, esa igualdad ha sido interpretada por el TC como *derecho público subjetivo a obtener un trato igual*⁷. De esta manera, en cuanto derecho subjetivo, el art. 14 impone una obligación a los poderes públicos para dar ese trato igual.⁸

Por último, en palabras del Alto Tribunal español, en el art. 14 *no se establece un principio de igualdad absoluto, ni tampoco excluye la necesidad de establecer un trato*

⁴ ÁLVAREZ CONDE, E. “El principio de...”, op., cit., pág. 33

⁵ Art. 14 de la Constitución Española: “*Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.*”

⁶ STC 10/1981, de 6 de abril. Citado por BALLESTER PASTOR, M. A., Y BALLESTER CARDEL, M. “Significado general y conceptual de la Ley Orgánica para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres” *Comentarios a la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres*. La Ley. Móstoles, Madrid, 2008. Pág 40.

⁷ STC 49/1982, de 14 de julio. Citado por BALLESTER PASTOR, M. A., Y BALLESTER CARDEL, M. “Significado general y...”. Op. Cit. Pág 40.

⁸ BALLESTER PASTOR, M. A., Y BALLESTER CARDEL, M. “Significado general y...”, op., Cit., pág. 40

*desigual ante supuestos de hecho que en sí mismos son desiguales.*⁹ Así, el derecho de igualdad obliga a los poderes públicos a tratar de forma igual a quienes se encuentren en la misma situación de hecho. *A contrario*, admite que se pueda dar trato diferente a situaciones diferentes, siempre que la diferencia de trato sea justificada y razonable.¹⁰

Sin embargo, únicamente con este último precepto no podemos llegar a comprender el significado de “diferencia de trato injustificada”, sino que debemos acudir al tercer y último artículo constitucional donde se encuentra regulada la igualdad, que no es otro que el artículo 9.2 CE. En este artículo aparece recogida la llamada “*igualdad material*” como un encargo dirigido a los poderes públicos que exige que se favorezcan las condiciones para que la igualdad de los individuos y de los grupos en que se integran sean reales y efectivas.¹¹ Esto es, permite que los poderes públicos impulsen políticas que permitan disminuir, o, preferiblemente, siempre y cuando sea posible, hacer desaparecer, aquellas desigualdades que todavía hoy existen en nuestro país.

La existencia de este precepto constitucional supone que, con el objetivo de superar determinados tipos de discriminación, se promuevan medidas concretas que permitan sobrepasar las situaciones de desfavorecimiento que padecen determinados colectivos o grupos de personas. Este tipo de políticas dedicadas a eliminar la discriminación se ha dado en llamar “*medidas de acción positiva*”¹²

Las medidas de acción positiva o de discriminación inversa deben ser entendidas como aquellas medidas temporales para intentar conseguir la igualdad efectiva entre ambos sexos y nivelar las condiciones de partida de las personas. Son normas que se justifican en conseguir que la igualdad sea algo más que igualdad ante la ley, como establece el art. 14 CE, sino en corregir las diferencias de “origen” y conseguir la auténtica igualdad de hecho, pues es no es posible conseguir una situación de igualdad auténtica

⁹ STC 3/1983, de 25 de enero. Citado por BALLESTER PASTOR, M. A., Y BALLESTER CARDEL, M. “Significado general y...” Op. Cit. Pág 41.

¹⁰ RODRÍGUEZ-PIÑERO, M. Y FERNÁNDEZ LÓPEZ, M^a F. *Igualdad y discriminación*, Tecnos, Madrid. 1986. Págs. 50-51. Citado por BALLESTER PASTOR, M. A., Y BALLESTER CARDEL, M. “Significado general y...” op., Cit., pág. 41

¹¹ MORAGA GARCÍA, M. “La igualdad entre hombres y mujeres en la Constitución española de 1978”. *Feminismo/s*, (8), 2006, pág. 58.

¹² GARCÍA MORILLO, J. *La cláusula general de igualdad*, en *Derecho constitucional. Volumen I. El ordenamiento constitucional. Derechos y deberes de los ciudadanos*, AA.VV., Tirant lo Blanch, Valencia, 2003. Págs. 190-191. Citado por BALLESTER PASTOR, M. A., Y BALLESTER CARDEL, M. “Significado general y...” op., Cit., pág. 46

cuando las personas, en el aspecto práctico de la vida cotidiana, se encuentran en situaciones de profundas diferencias.¹³

Algunos de los ejemplos que podríamos aportar como “medidas de acción positiva” son, entre otras, dos leyes que han sido (y siguen siendo) muy debatidas en el seno político: la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género y, la ley que está siendo objeto de estudio en este trabajo, la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres.

Lo que ocurre, es que, con este tipo de medidas, que implica lógicamente una desigualdad de trato entre, en nuestro caso, mujeres y hombres, puede dar lugar a una discriminación hacia los últimos, lo cual resultaría paradójico, sobre todo teniendo en cuenta que lo que se quiere evitar es, precisamente, que haya diferencias entre uno y otro sexo. Hecho este, por tanto, que nos podría dar lugar a una duda bastante obvia, y es sobre la constitucionalidad de este tipo de medidas. Pero, sin entrar en demasiados detalles, es necesario hacer solamente dos precisiones:

En primer lugar, el Alto Tribunal ha admitido la constitucionalidad de las medidas de acción positiva y, por consiguiente, su conciliación con el artículo 14 de la Constitución. El TC señala que tales acciones persiguen la promoción de aquellos que se encuentran en una situación de desventaja para ofrecerles la igualdad de oportunidades que todos merecen.¹⁴

Y, en segundo lugar, si se llegase al objetivo que se pretende con esas medidas, una vez superada la desigualdad de origen que se pretende corregir, las acciones positivas serían constitucionalmente inadmisibles.¹⁵

Con lo cual, el TC utiliza el art. 14 CE y el art. 9.2 CE en conjunción para justificar la constitucionalidad de las medidas de acción positiva. Así, éstas son constitucionalmente válidas de manera temporal para conseguir el objetivo final de una igualdad de hecho verdaderamente reconocida. Una vez se consiguiese ese objetivo la

¹³ MARTÍN MARTÍN, G. “La igualdad en las relaciones jurídicas”. *Estudios interdisciplinares sobre igualdad*. Iustel. Madrid, España, 2009. Pág. 79.

¹⁴ BALLESTER PASTOR, M. A., Y BALLESTER CARDEL, M. “Significado general y...”, op., Cit., págs. 48-49.

¹⁵ BALLESTER PASTOR, M. A., Y BALLESTER CARDEL, M. “Significado general y...”, op., Cit., Pág. 48

medida ya no sería compatible con la norma suprema, pues, en ese caso sí, se produciría una discriminación de un sexo sobre el otro, siendo incompatible con lo establecido en el art. 14 CE.

Para finalizar con este apartado de igualdad constitucional habría que analizar brevemente el art. 23 CE, del cual nos interesa a efectos del presente tema, el apartado 2º. Dicho precepto establece que los ciudadanos tienen derecho a acceder en condiciones de igualdad a las funciones y cargos públicos.¹⁶ Para lo cual, como posteriormente analizaremos, la LOI modificó la Ley Orgánica del Régimen Electoral General, en el sentido de incluir una “*composición equilibrada de mujeres y hombres*”¹⁷. Aunque la STC 128/1987 analiza el caso de la mujer en el ámbito laboral, el razonamiento del Fundamento Jurídico 7º y 8º de dicha sentencia podría aplicarse respecto a la mujer en los cargos públicos representativos¹⁸: *«La actuación de los Poderes Públicos para remediar, así, la situación de determinados grupos sociales definidos, entre otras características, por el sexo (y, cabe afirmar, en la inmensa mayoría de las veces, por la condición femenina) y colocados en posiciones de innegable desventaja en el ámbito laboral (...) no puede considerarse vulneradora del principio de igualdad, aun cuando establezca para ellos un trato más favorable, pues se trata de dar tratamiento distinto a situaciones efectivamente distintas.» El trato diferenciado vendrá justificado si, «se dan circunstancias sociales discriminatorias, y sólo en cuanto se den. Pero, si la práctica social discriminatoria es patente, la diferencia de trato vendrá constitucionalmente justificada».*¹⁹

3. EL DESARROLLO LEGISLATIVO DEL ART. 9.2 CE: LA LOIEMH

Hasta ahora mucho se ha hablado en este proyecto sobre la igualdad constitucional, y pese a estar recogido en nuestro texto fundamental, todavía hoy sigue

¹⁶ Art. 23.2 de la Constitución Española: “Asimismo, tienen derecho a acceder en condiciones de igualdad a las funciones y cargos públicos, con los requisitos que señalen las leyes.”

¹⁷ Art. 44 bis.1 de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General: “Las candidaturas que se presenten para las elecciones de diputados al Congreso, municipales y de miembros de los consejos insulares y de los cabildos insulares canarios en los términos previstos en esta Ley, diputados al Parlamento Europeo y miembros de las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas deberán tener una composición equilibrada de mujeres y hombres...”

¹⁸ SALAZAR MARTÍNEZ, O. “Las cuotas femeninas en cuanto exigencia de la igualdad en el acceso a los cargos públicos representativos.” *Revista de Derecho Político*, no. 48-49, 2000. Pág. 436

¹⁹ STC 128/1987, de 16 de julio. Citado por SALAZAR MARTÍNEZ, O. “Las cuotas femeninas en cuanto exigencia de la igualdad en el acceso a los cargos públicos representativos.” *Revista de Derecho Político*, no. 48-49, 2000. Pág. 436.

habiendo mucha desigualdad entre mujeres y hombres. Ejemplos de esto podrían ser el salario de las personas de sexo femenino en empresas, que habitualmente suele ser inferior al de un hombre realizando un mismo trabajo; o bien, continuando con el ámbito laboral, que las mujeres, por el mero hecho de serlo, a la hora de acceder a puestos de gran importancia en empresas, no puedan superar el llamado “*techo de cristal*”. Es decir, que las mujeres apenas ostenten estos cargos de importancia, o, si lo superan, representan un porcentaje ínfimo en comparación con la cantidad de varones que ostentan esos cargos. Pero ¿cómo está regulada la igualdad en la LOI?

Ya desde las primeras palabras de la exposición de motivos de la ley se observa todo lo que hemos venido diciendo hasta ahora: no se puede entender la LOI sin el art. 14 CE y 9.2 de la misma, todo ello para conseguir, tanto la igualdad formal del primer artículo, como la igualdad material del segundo.

En este sentido, la aprobación de esta Ley Orgánica durante la VIII Legislatura tras el franquismo, con José Luis Rodríguez Zapatero al frente del gobierno, no solo tenía como meta, aun siendo la más importante, la aplicación de medidas para cumplir el mandato a los poderes públicos del art. 9.2, sino también la transposición de dos Directivas de la Unión Europea (en adelante UE). Pues, antes de entrar en materia, debe saberse que en el ámbito de la Unión, la Carta de Niza de 2000, que es la carta que recoge los Derechos Fundamentales de la UE, recoge en sus artículos 8 y 10 el carácter transversal de la igualdad. Esta transversalidad del principio de igualdad significa que este principio tiene que impregnar y ser tenido en cuenta en todas las políticas de la UE, al margen de la naturaleza de cuál sea dicha política²⁰, creando, así, un “acervo comunitario” sobre igualdad de sexos a cuya adecuada transposición se dirige la presente Ley. En particular, esta Ley incorpora al ordenamiento español dos directivas en materia de igualdad de trato, la 2002/73/CE, de reforma de la Directiva 76/207/CEE, relativa a la aplicación del principio de igualdad de trato entre hombres y mujeres en lo que se refiere al acceso al empleo, a la formación y a la promoción profesionales, y a las condiciones de trabajo; y la Directiva 2004/113/CE, sobre aplicación del principio de igualdad de trato entre hombres y mujeres en el acceso a bienes y servicios y su suministro.²¹

²⁰ Apuntes tomados en clase de la asignatura *Derechos Fundamentales y Organización Territorial del Estado* en el curso académico 2017-2018, profesora Ángela Figueruelo Burrieza.

²¹ Exposición de motivos de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres.

No se trata aquí de hacer un análisis exhaustivo de la ley, sino que únicamente se atenderá al ámbito objetivo y subjetivo de ésta, así como determinadas medidas e instrumentos con los que se pretende conseguir la igualdad efectiva de que la ley habla.

3.1. Ámbito objetivo de la Ley Orgánica 3/2007

El objetivo de la ley es prevenir y erradicar conductas discriminatorias y en la previsión de políticas activas para hacer efectivo el principio de igualdad. Ello obliga a tener presente la dimensión transversal de la igualdad en cuanto elemento definitorio del derecho antidiscriminatorio.²² Por esta razón, el alcance horizontal del principio de igualdad se proyecta hacia los distintos ámbitos normativos, naciendo la ley con la vocación de erigirse en la ley-código de igualdad entre mujeres y hombres.²³

Por ello, la LOI, en su primer artículo establece “*esta Ley tiene por objeto hacer efectivo el derecho de igualdad de trato y de oportunidades entre mujeres y hombres, en particular mediante la eliminación de la discriminación de la mujer, sea cual fuere su circunstancia o condición, en cualesquiera de los ámbitos de la vida para, en el desarrollo de los artículos 9.2 y 14 de la Constitución, alcanzar una sociedad más democrática, más justa y más solidaria.*”²⁴

Como reflejo de ese “carácter transversal”, la Ley en su articulado atiende a multitud de ramas jurídicas, intentando regular todos los aspectos posibles para conseguir la igualdad, siendo inabarcable la exposición de su contenido. La razón de que esta Ley tenga una gran amplitud de contenidos y sea ambiciosa en su ámbito de protección se debe a la necesidad de cumplimentar la normativa de mínimos que imponen las Directivas comunitarias que quedan en ella incorporadas.²⁵ Fruto éste del principio fundamental, tanto en el ordenamiento jurídico español como comunitario, de la igualdad.

²² FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Políticas públicas previstas para la igualdad real y efectiva”. *Igualdad ¿para qué? A propósito de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva de mujeres y hombres*, Comares, Albolote, Granada, 2007. Pág. 197.

²³ Exposición de motivos de la Ley Orgánica 3/2007... op. Cit.

²⁴ Art. 1 de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.

²⁵ *Informe sobre el Anteproyecto de la Ley Orgánica de Igualdad entre mujeres y hombres*, Consejo General del Poder Judicial, 26 de abril de 2006. Pág. 17

3.2. Ámbito subjetivo

Como bien queda establecido en el texto de la ley, ésta va dirigida a “*todas las personas*”, las cuales gozarán de los derechos de igualdad de trato y de no discriminación por razón de sexo. Además, no solamente tienen derecho los españoles, como establece el art. 14 CE de igualdad formal, sino que también es de aplicación a toda persona que se encuentre o actúe en territorio español, cualquiera que fuese su nacionalidad, domicilio o residencia.²⁶

Por lo tanto, una persona, incluso aunque se trate de una persona extranjera, podrá beneficiarse de todos los derechos que por dicha ley y la Constitución queden reconocidos.

3.3. El principio de igualdad de trato

Este principio, contenido en el precepto tercero de la Ley, supone la ausencia de toda discriminación, directa o indirecta, por razón de sexo, y, especialmente, las derivadas de la maternidad, la asunción de obligaciones familiares y el estado civil²⁷, tareas estas últimas que tradicionalmente se han entendido que eran una “obligación” de las mujeres.

Se trata éste de un principio informador de todo el ordenamiento jurídico y debe integrarse y observarse en la interpretación y aplicación de las normas jurídicas.²⁸

Pero, y a pesar de lo dicho de que supone la ausencia de toda discriminación, la Ley reconoce que dicha cláusula no excluye cualquier diferencia de trato por razón de sexo, porque entiende que no constituye discriminación en el acceso, por ejemplo, al empleo una diferencia de trato basada en una característica relacionada con el sexo cuando por razón de la determinada actividad que se vaya a realizar o el contexto en el

²⁶ Art. 2 de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres: “1. *Todas las personas gozarán de los derechos derivados del principio de igualdad de trato y de la prohibición de discriminación por razón de sexo.* 2. *Las obligaciones establecidas en esta Ley serán de aplicación a toda persona, física o jurídica, que se encuentre o actúe en territorio español, cualquiera que fuese su nacionalidad, domicilio o residencia.*”

²⁷ Art. 3 de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres.

²⁸ Art. 4 de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres: “*La igualdad de trato y de oportunidades entre mujeres y hombres es un principio informador del ordenamiento jurídico y, como tal, se integrará y observará en la interpretación y aplicación de las normas jurídicas.*”

que la misma se lleve a cabo, esa característica constituya un requisito profesional esencial y determinante (por ejemplo, el trabajo de actriz).²⁹

3.4. Instrumentos para el desarrollo de la LOI

La Ley regula en su texto medidas para conseguir la pretendida igualdad en la acción administrativa (Título II), medios de comunicación (Título III), en el ámbito laboral (Título IV)... y así podríamos seguir hasta analizar, Título por Título, todo el articulado. Pero, debido a que el resultado de esto sería un trabajo demasiado extenso y tedioso, es preferible analizar qué instrumentos regula la ley para cumplir con todo lo establecido en ella.

Así, en el Título VIII, entre los artículos 76 y 78, se establecen una serie de órganos referidos a la Administración General del Estado, que regulan la Comisión Interministerial de Igualdad entre mujeres y hombres, las Unidades de Igualdad y el Consejo de Participación de la Mujer, respectivamente. A su vez, en el Título II, que se ocupa de las políticas públicas para la igualdad, en los artículos 17, 18, 19 y 20, se contemplan los instrumentos básicos para alcanzar los objetivos fijados en la ley. Se trata del Plan Estratégico de Igualdad de Oportunidades, del Informe periódico del Gobierno, de los Informes de Impacto de Género e informes y evaluaciones periódicas sobre la efectividad del principio de igualdad.³⁰

No se trata aquí de analizar órgano por órgano las funciones de cada uno, pero sí se realizará un breve comentario sobre alguno de ellos.

Así pues, el art. 76 LOI establece qué es la Comisión Interministerial de Igualdad entre mujeres y hombres: es el órgano colegiado responsable de la coordinación de las políticas y medidas adoptadas por los departamentos ministeriales con la finalidad de garantizar el derecho a la igualdad entre mujeres y hombres y promover su efectividad.³¹ Esta Comisión supone una novedad de carácter organizativo que obedece a la necesidad de llevar a la práctica políticas de manera coordinada y transversal entre todos los

²⁹ FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Políticas públicas...” Op. Cit. Pág. 198

³⁰ FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Tratamiento de la igualdad entre mujeres y hombres en el ordenamiento jurídico español”. *Estudios interdisciplinarios sobre igualdad*. Iustel. Madrid, España, 2009. Págs. 395-396

³¹ Art. 76.1 de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres.

Departamentos Ministeriales del Gobierno con el fin de garantizar la efectividad de la igualdad entre mujeres y hombres.³²

En cuanto al Consejo de Participación de la Mujer previsto en el art. 78 LOI, que no es más que un órgano de consulta y asesoramiento en el que participan las mujeres para conseguir la igualdad y no discriminación por razón de sexo. Se trata de un órgano de interlocución entre las asociaciones de mujeres de ámbito estatal y la Administración General del Estado³³. Sin embargo, este órgano a pesar de su previsión en 2007 en la Ley que está siendo objeto de estudio y su creación por el Real Decreto 1791/2009, actualmente ha quedado prácticamente inútil, pues ya en 2017, durante el II Gobierno de Mariano Rajoy, ante una pregunta parlamentaria, realizada por la entonces portavoz de del PSOE en el Congreso, Ángeles Álvarez, el Gobierno señaló que desde la puesta en marcha del consejo se habían producido seis encuentros desde 2011 hasta 2014. Así, si en 2017 se reconoció que llevaba 3 años sin reunirse el Consejo³⁴, hoy en día podemos decir que lleva 6 años sin reunirse, siendo un órgano inservible en cuanto a lo que conseguir la igualdad se refiere.

Por último, otro de los instrumentos establecidos en la Ley para alcanzar la igualdad es el Plan Estratégico de Igualdad de Oportunidades, recogido en el art. 17 de la misma. No se trata en este caso de un órgano, sino, que es el principal instrumento de desarrollo y concreción de la LOI en el ámbito de la administración central del Estado.³⁵ Estos planes, elaborados cada 4 años (el actual fue presentado en febrero de 2019, previstos sus efectos entre 2019 y 2022), incluyen medidas para alcanzar el objetivo de igualdad entre mujeres y hombres y eliminar la discriminación por razón de sexo.³⁶

Las medidas específicas de los Planes de Igualdad se sitúan en ocho áreas específicas, entre las cuales, de las más destacadas, se encuentran:

³² FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Tratamiento de la igualdad...” Op. Cit. Pág. 396

³³ FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Tratamiento de la igualdad...” Op. Cit. Pág. 397.

³⁴ “El Gobierno reconoce que el Consejo de Participación de la Mujer no se reúne desde enero de 2014”, en *La Vanguardia*, 18 septiembre de 2017. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/vida/20170918/431388628454/el-gobierno-reconoce-que-el-consejo-de-participación-de-la-mujer-no-se-reune-desde-enero-de-2014.html> [Última consulta: 20 de marzo de 2020]

³⁵ FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Tratamiento de la igualdad...”. Op. Cit. Pág. 398

³⁶ Art. 17 de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres: “*El Gobierno, en las materias que sean de la competencia del Estado, aprobará periódicamente un Plan Estratégico de Igualdad de Oportunidades, que incluirá medidas para alcanzar el objetivo de igualdad entre mujeres y hombres y eliminar la discriminación por razón de sexo.*”

- a) Introducción de la perspectiva de género en las políticas públicas.
- b) Participación en la toma de decisiones.
- c) Fomento de la igualdad en la vida civil, desarrollando políticas activas para erradicar la violencia contra las mujeres.
- d) Conciliación de la vida familiar y laboral.³⁷

Como se dijo más arriba, la LOI regula una serie de ámbitos como el laboral, la inclusión del llamado “lenguaje inclusivo” en las administraciones públicas, las fuerzas armadas, etc. Pero en lo que a este proyecto se refiere, lo importante es analizar el ámbito político, que es a lo que nos dedicaremos en el apartado siguiente.

3.5. Disposición adicional primera y segunda: *presencia equilibrada* en el ámbito electoral.

Como bien especifica el título del presente trabajo, el objetivo de éste no solo era analizar someramente la LOI, sino que, igual o más importante es analizar en qué manera afecta ésta al principio de presencia equilibrada, tal como la misma lo define, en el ámbito electoral.

Debemos partir en este apartado de que a lo largo de nuestra historia constitucional las mujeres apenas han tenido representación en el espectro político, de hecho, las mujeres han disfrutado menos de un siglo del derecho de sufragio activo, el cual fue reconocido constitucionalmente por primera vez en la constitución de 1931³⁸, durante nuestro segundo período republicano.

Sin embargo, tras el golpe de Estado realizado por, entre otros generales, Francisco Franco, del que después nacería un período de dictadura de 40 años, el sufragio,

³⁷ SALA FRANCO, T. Y CARDONA RUBERT, M.B. “Las políticas de empleo y principio de igualdad de trato entre mujeres y hombres en la Ley Orgánica para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres” *Comentarios a la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres*. La Ley. Móstoles, Madrid, 2008. Págs. 376-377

³⁸ SEVILLA MERINO, J. “Paridad y leyes electorales”. *Igualdad ¿para qué? A propósito de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva de mujeres y hombres*, Comares, Albolote, Granada, 2007. Pág. 481

tanto masculino como femenino, sería inexistente, solo recuperándose con la llegada de la democracia y el constitucionalismo en el 1978, tras la creación de la actual constitución.

Así, en ésta se reconoció de nuevo expresamente que *los ciudadanos tienen el derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal*³⁹, incluyendo tanto el sufragio masculino como el femenino.

Reconocidos el derecho a la igualdad (art. 1.1, 9.2 y 14 CE) y el derecho al sufragio en igualdad de condiciones (art. 23 CE) la neutralidad de la norma debería haber dado lugar a una representación femenina más o menos equilibrada en las listas y composición de los partidos políticos.⁴⁰ Sin embargo, en la práctica no podía encontrarse esa paridad en las listas electorales: esta escasa presencia de mujeres en los puestos de decisión se refleja en las estadísticas que demuestran la ausencia de mujeres, revelando el famoso “*techo de cristal*”.⁴¹

Precisamente al estudiar estas estadísticas en los que se dejaba en evidencia la falta de representación política femenina en nuestro país, dado el carácter transversal de la LOI, el legislador decidió incluir una serie de disposiciones en las que se regulase la representación en la política, ya que la adopción de las medidas recogidas en la Ley se extienden a todas las instituciones y políticas públicas, lo que incluye también, como no podría ser de otra manera, el ámbito de la participación política.⁴² Por ello, entre los objetivos de la ley se encuentra el de establecer un sistema, si no de paridad estricta, sí al menos capaz de asegurar lo que la norma denomina *principio de presencia equilibrada o composición equilibrada*.⁴³

En lugar de hablar de “paridad”, que podría ser traducido como una composición de las listas electorales como una estructura formada por un 50% de mujeres y un 50% de hombres (y que a efectos de este trabajo así se entenderá), nuestra Ley establece en su Disposición Adicional (en adelante DA) Primera el concepto de “*presencia equilibrada*”,

³⁹ Artículo 23.1 de la Constitución Española: *Los ciudadanos tienen el derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal*

⁴⁰ SEVILLA MERINO, J. “Paridad y leyes...” Op. Cit. Pág. 482

⁴¹ *Ibíd.*

⁴² BOIX PALOP, A. “Las medidas para la presencia equilibrada de mujeres y hombres en cargos representativos”. *Comentarios a la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres*. La Ley. Móstoletos, Madrid, 2008. Pág. 215.

⁴³ *Ibíd.*

el cual no es más que “*la presencia de mujeres y hombres de forma que, en el conjunto a que se refiera, las personas de cada sexo no superen el sesenta por ciento ni sean menos del cuarenta por ciento*”.⁴⁴ Aunque este principio está pensado especialmente para el ámbito de la representación política, tiene una eficacia transversal, ya que se aplica, no solamente para este entorno, sino también a los nombramientos realizados por los poderes públicos, a los órganos de gobierno...⁴⁵

Una vez que la Ley hace una precisión de este concepto, en su DA Segunda establece un precepto clave que ha cambiado radicalmente el panorama político español, y es la modificación de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General (en adelante LOREG), de manera que añade a ésta un nuevo artículo, el artículo 44 bis, que establece que los partidos políticos, ante unas nuevas elecciones, bien sea al Congreso de los Diputados, o sea para la elección de constituyentes de las asambleas legislativas autonómicas, o para el Parlamento Europeo, e, incluso, para la elección de los miembros de los ayuntamientos, deben cumplir con el principio de presencia equilibrada que establece la DA Primera.⁴⁶

La misma disposición de la Ley, en distintos apartados establece otros supuestos excepcionales para cumplir con el principio de presencia equilibrada. De esta manera, si en las listas los puestos a cubrir son un número inferior a cinco, la proporción de mujeres y hombres será lo más cercana posible al equilibrio numérico.⁴⁷ Además, este principio se aplica también a los suplentes de las listas electorales.⁴⁸

Por último, para acabar con las modificaciones que realiza la LOI en la LOREG, debemos tener en cuenta que hay una serie de excepciones en cuanto el art. 44 bis LOREG no se aplicará a los municipios que tengan en su padrón menos de 3.000 habitantes (art. 187.2 LOREG), ni tampoco a las candidaturas que se presenten en las islas con un número de residentes igual o inferior a 5.000 habitantes (art. 201.3 LOREG).

⁴⁴ Disposición adicional primera de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres: “*A los efectos de esta Ley, se entenderá por composición equilibrada la presencia de mujeres y hombres de forma que, en el conjunto a que se refiera, las personas de cada sexo no superen el sesenta por ciento ni sean menos del cuarenta por ciento.*”

⁴⁵ FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Tratamiento de la igualdad...” Op. Cit. Págs. 390-391.

⁴⁶ Art. 44 bis.1 de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General. Op. Cit.

⁴⁷ *Ibíd.*

⁴⁸ Art. 44 bis.3 de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General: “*A las listas de suplentes se aplicarán las reglas contenidas en los anteriores apartados.*”

Como puede haberse entendido fácilmente, este precepto añadido por la LOI no es otra cosa que una medida de “discriminación positiva”, la cual no se trata del objetivo que debemos llegar a alcanzar, sino que se trata de una medida transitoria hasta que, por sí sola, la sociedad alcance la igualdad efectiva, que es, en realidad, la verdadera meta. Sin embargo, estas medidas han sido objeto de debate, no solo en la cámara de representación política, sino también, incluso en la doctrina, argumentando unos la compatibilidad de este tipo de medidas con la Constitución, y otros, argumentando que utiliza como criterio de diferenciación jurídica el sexo, cuando es precisamente lo que se pretende evitar con esta ley⁴⁹, llegando este aspecto, incluso, al Tribunal Constitucional.

4. LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ART. 44 BIS LOREG

Al igual que las medidas de discriminación positiva han sido siempre puestas en entredicho por su posible inconstitucionalidad, la modificación de la LOREG introduciendo un porcentaje mínimo y máximo de cada sexo en las listas electorales no se libra de ese debate.

Al final del anterior apartado se expresó que respecto a la introducción de un porcentaje mínimo y máximo de uno y otro sexo se realizaron una serie de manifestaciones en contra de esa incorporación al ordenamiento jurídico, basándose todas ellas en una posible contradicción constitucional. Pues bien, entre otros, se utilizaron los siguientes argumentos, que, casi en su totalidad, fueron los que después se alegaron ante el TC:

a) Se está vulnerando el derecho a no ser discriminados por razón de sexo, porque cuando se opta por las cuotas, no estamos ante igualdad de oportunidades, sino ante igualdad de resultados; a lo que hay que sumar que las mujeres no constituyen un grupo minoritario por lo que se vulneraría el art. 14 CE.⁵⁰

b) El derecho de sufragio activo es vulnerado cuando las candidaturas han de ser conformadas respetando la paridad de sexos, así como el derecho de sufragio pasivo del

⁴⁹ GARCÍA SORIANO, M. “El principio de presencia equilibrada en el art. 44 bis de la LOREG y el derecho de acceso a los cargos públicos en condiciones de igualdad: análisis crítico de la última reforma de la LOREG”. *Feminismo/s*, (12), 2008. Pág. 140

⁵⁰ GARCÍA SORIANO, M. “El principio de presencia equilibrada en el art. 44 bis de la LOREG...” Op. Cit. Pág. 141

art. 23.2 CE, ya que para ser miembro del cuerpo electoral sólo se puede acceder si la candidatura electoral resulta compatible con la paridad de sexos.⁵¹

c) La doctrina ha debatido también que al ser imperativo mantener unas cuotas electorales de género, en ese caso se contradice la libertad de los partidos políticos (reconocida en el art. 6 CE), en cuanto éstos tienen libertad para decidir la composición de las listas.⁵²

Como se ha dicho, esto fue objeto de estudio por parte del TC tras recibir una cuestión y un recurso de inconstitucionalidad:

El primero de los recursos fue planteado por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Santa Cruz de Tenerife, después de que en la localidad de Garachico (Tenerife), tras una resolución por parte de la Junta Electoral de la Zona (en adelante JEZ) en la cual quedaba de manifiesto la falta de adecuación a la legalidad de las listas electorales para dicha localidad del Partido Popular, se interpusiese un recurso contencioso-electoral contra dicha resolución. En este caso, la JEZ rechazó la lista de dicha candidatura por estar conformada ella en su totalidad por mujeres. De esta manera, el Juzgado, planteándose la posible constitucionalidad de la Ley dictó providencia levantando una cuestión de inconstitucionalidad ante el TC por vulneración del art. 23 CE, en relación con los artículos 6 y 14 de la misma.⁵³

Posteriormente, el Grupo Parlamentario Popular, tras reunir los 50 diputados que la CE establece para la interposición del recurso de inconstitucionalidad de la norma, planteó ante el TC un recurso, alegando, en este caso, la vulneración del art. 23 CE pues con la reforma introducida por la LOI se alteraba el sistema electoral español, así como el art. 14 CE, ya que, *si dentro del campo de la igualdad caben acciones positivas de acuerdo con el art. 9.2 CE, las medidas han de eliminar/compensar las situaciones de desigualdad, pero no pueden incidir en el contenido de los derechos*.⁵⁴ Este recurso fue acumulado a la cuestión planteada por el Juzgado de lo Contencioso – Administrativo, dando lugar en su resolución por el TC a la STC 12/2008, de 29 de enero.

⁵¹ *Ibíd.*

⁵² *Ibíd.*

⁵³ STC 12/2008, de 29 de enero. I Antecedentes.

⁵⁴ GARCÍA SORIANO, M. *El principio de presencia equilibrada en el art. 44 bis de la LOREG...* Op. Cit. Pág. 151

El máximo intérprete de la Constitución Española, en su análisis sobre la posible adecuación o no a la misma, lo primero que se plantea es si es constitucional la imposición a los partidos políticos de la obligación de presentar candidaturas con “una composición equilibrada de mujeres y hombres” en porcentajes que siempre aseguren un mínimo del 40 por 100 para cada sexo. Para ello, el TC analiza tanto el art. 9.2 CE (igualdad material), como el de la configuración constitucional de los partidos políticos (art. 6 CE).⁵⁵

Como ya se ha venido explicando a lo largo del presente ensayo, el art. 9.2 constitucional obliga a los poderes públicos a promover las condiciones para que la igualdad de los individuos y los grupos en los que éstos se integran sea real y efectiva⁵⁶, que incluye, también, la representación política.

Así pues, el Alto Tribunal considera que la modificación de la LOREG en el sentido expuesto persigue la efectividad del art. 14 CE en el ámbito de la representación política, donde las mujeres, tradicionalmente en la historia han sido objeto de discriminación, pues siempre han estado menos representadas. No se trata de una vulneración del art. 14 CE, puesto que no se le da un trato favorable a una minoría, sino que se atiende a un criterio (el sexo) que de manera natural divide a toda sociedad en dos grupos porcentualmente parejos⁵⁷. De esta manera, utilizar los partidos políticos para que haya una representación equilibrada de ambos sexos supone hacer efectivo el mandato contenido en el art. 9.2 CE.⁵⁸ En definitiva, la manera más eficaz para conseguir la igualdad material que proclama este último artículo es que los partidos políticos, como instrumentos de representación que son, en la composición de las listas electorales, incorporen también al género femenino, al menos, en un 40%.

Además, continúa el Tribunal Constitucional, el legislador en el art. 6 de nuestra Carta Magna atribuye (con lo cual, no es un derecho implícito) a los partidos políticos la facultad de confeccionar y presentar candidaturas, siempre *dentro del respeto a la Constitución y a la ley*.⁵⁹ En la modificación de la LOREG se exige una composición equilibrada con un mínimo del 40% y sin que haya un establecimiento de un determinado

⁵⁵ STC 12/2008, de 29 de enero. Fundamento jurídico 4º.

⁵⁶ Art. 9.2 de la Constitución Española. Op. Cit.

⁵⁷ STC 12/2008, de 29 de enero. Fundamento jurídico 5º

⁵⁸ *Ibíd.*

⁵⁹ Artículo 6 de la Constitución Española: *Los partidos políticos expresan el pluralismo político, concurren a la formación y manifestación de la voluntad popular y son instrumento fundamental para la participación política. Su creación y el ejercicio de su actividad son libres dentro del respeto a la Constitución y a la ley. Su estructura interna y funcionamiento deberán ser democráticos.*

orden (como podría ser las llamadas “*listas cremallera*”). De esta manera, los partidos políticos no son, por definición, titulares de los derechos fundamentales de sufragio activo y pasivo⁶⁰, y no ven vulnerada su facultad en la elección de los candidatos, pues es, precisamente la ley, la que marca las condiciones para conformar las listas de candidatos.

Precedentemente al análisis de la sentencia que aquí nos ocupa, se explicó que una de las críticas que desde la doctrina se vertieron respecto a la posible inconstitucionalidad de la norma era que “*para ser miembro del cuerpo electoral sólo se puede acceder si la candidatura resulta compatible con la paridad de sexos*”. Pues bien, el máximo intérprete también se ocupa de este asunto en la sentencia, para lo cual entiende que, como ya se explicó en el Fundamento Jurídico 5º, los partidos no son los titulares del derecho de sufragio (ya sea activo o pasivo), sino que tienen atribuida esa facultad por ley, y como facultad que es se encuentra limitada por la Constitución y la ley. Así las cosas, la Ley Electoral obliga a las asociaciones políticas a que aquellas personas que sean candidatas no solo no cumplan con las causas de inelegibilidad previstas en la Ley Electoral, sino que también deben cumplir con otras condiciones que no afectan a su capacidad electoral como, por ejemplo, ser candidatos junto a otras personas de la misma agrupación.⁶¹

Si el legislador es el que atribuye a los partidos políticos la facultad de confeccionar las diferentes listas de candidatos electorales, siempre respetando los límites que la ley impone, el hecho de que se incorpore otra obligación en la ley de condicionar las listas a que haya un porcentaje determinado de representación de uno y otro sexo, no es más que otra limitación en la ley, tal y como establece el art. 6 constitucional. Con esta medida, no se exige una composición de las candidaturas con arreglo a favorecer a una mayoría/minoría, sino que el criterio que se utiliza es el del sexo, ya que la sociedad de manera natural está dividida en dos sexos⁶², siendo aproximadamente un 50 % mujeres, y otro 50% hombres de la población total. De esta manera, con esta limitación, no se consigue otra cosa que acercar a la mujer, de nuevo, a la igualdad material que el art. 9.2 CE pretende.

⁶⁰ STC 12/2008, de 29 de enero. Fundamento jurídico 5º

⁶¹ STC 12/2008, de 29 de enero. Fundamento jurídico 7º

⁶² *Ibíd.*

5. BALANCE SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY ORGÁNICA 3/2007

En líneas anteriores se explicó la importancia de la Ley: esta misma *se erigía como la Ley-código para la igualdad*, razón por la que su contenido es tan extenso, intentando promover en lo máximo posible, en todas las ramas del Derecho, la igualdad. Ahora bien, lograr la igualdad efectiva no deja de ser el objetivo de la ley, tal y como lo recoge su exposición de motivos, pero, ahora que se han cumplido 13 años desde su entrada en vigor ¿se ha alcanzado el objetivo pretendido? ¿Han sido realmente efectivas las medidas introducidas por la Ley de Igualdad?

Así las cosas, creo que lo mejor es empezar por el final: no se ha llegado a alcanzar en la totalidad los objetivos pretendidos por la LOI. No significa con esto que la Ley sea totalmente inútil, pues, como se demostrará a continuación, sí hay aspectos en los que se ha avanzado gracias a su aplicación, pero, a pesar de todo, hay determinadas cuestiones en las que incluso con la vigencia continuada durante 13 años de la Ley todavía no se ha avanzado lo suficiente, quedando, por tanto, en entredicha la efectividad de la misma.

En primer lugar, debemos partir del art. 14 LOI, que, a pesar de que no ha sido objeto de estudio en el apartado correspondiente, sí que es necesario hacer una pequeña mención al mismo. Así pues, en éste se establecen una serie de principios que deben regir todas las políticas de igualdad que se promuevan, entre ellos el apartado 5º. Éste establece como criterio de actuación *la adopción de las medidas necesarias para la erradicación de la violencia de género, la violencia familiar y todas las formas de acoso sexual y acoso por razón de sexo*.⁶³

Dicho lo cual, ya desde este apartado podemos observar cómo la Ley no ha sido todo lo eficaz que se pretendía, ya que para conseguir erradicar esta lacra social es necesario una dotación presupuestaria en los Presupuestos Generales del Estado. Sin embargo, como podemos recordar, desde 2008 se inició una crisis económica que sacudió el planeta en su totalidad, siendo España uno de los países donde más azotó ésta, teniendo como consecuencia que millones de españoles perdieran su empleo y que desde el Gobierno se realizasen una serie de políticas “*de recorte*” para eliminar la deuda y

⁶³ Art. 14.5 de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres: “(A los fines de esta Ley, serán criterios generales de actuación de los Poderes Públicos) *La adopción de las medidas necesarias para la erradicación de la violencia de género, la violencia familiar y todas las formas de acoso sexual y acoso por razón de sexo.*”

conseguir, así, superar la recesión económica. Entre esos recortes se encontraron los planes contra la violencia de género. De esta manera, las medidas adoptadas y los protocolos aprobados, al no tener el dinero necesario para conseguir su efectividad, no han conseguido erradicar la violencia de género.⁶⁴

Recordemos también cómo en el apartado respectivo a los distintos instrumentos que la Ley introducía para alcanzar la igualdad efectiva se incluían los Planes Estratégicos de Igualdad de Oportunidades, el Consejo de Participación de la Mujer... y que éstos quizás no habían sido todo lo eficaces que de ellos se esperaba. Pues bien, en el aspecto teórico estos instrumentos eran ciertamente útiles como políticas públicas para conseguir que la igualdad calase en el ámbito educativo, sanitario, medios de comunicación, deporte, cultura... sin embargo, en el aspecto práctico ha quedado demostrado que no han sido debidamente utilizados⁶⁵, algunos de ellos ni siquiera lo son, como ya se dijo del Consejo de Participación de la Mujer. Por lo que, en definitiva, no se está cumpliendo debidamente con el mandato contenido en la Ley.

Y otro de los puntos en los que la Ley no ha resultado ser eficaz es el contenido del art. 75 LOI, que regula la inclusión de mujeres en la representación y participación en la dirección de las altas empresas. A pesar de que la propuesta inicial del mandato imperativo de que los Consejos de Administración de las empresas estuvieran formadas al menos por un 40% de mujeres, al final, quedó redactado como una mera recomendación a las empresas.⁶⁶ Sin embargo, a pesar de esta recomendación, gracias a las estadísticas se pudo comprobar cómo en 2017 apenas se llegaba al 20% de representación.⁶⁷ Si bien es cierto que en el momento de promulgación de la norma las mujeres apenas representaban el 3%, y que es un avance importante, no se llega al objetivo marcado en el articulado de la ley de la presencia equilibrada (que a estos efectos, para su interpretación, es la misma que la que establece la DA1ª LOI, es decir, un 40% como mínimo).

⁶⁴ FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Diez años de la Ley Orgánica para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres: balance y perspectivas” *Cambio de paradigma en la prevención y erradicación de la violencia de género*, Comares, Granada, 2017. Pág. 37.

⁶⁵ FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Diez años de la Ley Orgánica...”. Op. Cit. Pág. 40

⁶⁶ FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Diez años de la Ley Orgánica...”. Op. Cit. Pág. 41

⁶⁷ *Ibíd.*

No obstante, la LOI no contiene únicamente preceptos que han tenido pocos efectos en su aplicación. A modo de contraposición se ofrecen a continuación una serie de materias que son objeto de regulación de la Ley y que, muy al contrario, sí han sido implantadas tanto en el ordenamiento jurídico, como en la realidad social.

En primer lugar, debemos hablar de la protección de la maternidad y los permisos de paternidad. Con la entrada en vigor de la Ley se pretendió asegurar la conciliación laboral, personal y familiar de ambos sexos. Si bien es cierto que estas medidas han sido respetadas más en el ámbito público que el privado, debemos hacer especial hincapié en la atribución de un permiso de paternidad obligatorio de 15 días de duración, en su inicio⁶⁸, y que posteriormente se ha ido aumentando hasta alcanzar, a partir del 1 de enero de 2021, el permiso de 16 semanas⁶⁹. Sin embargo, tampoco la protección de la maternidad y de los permisos es perfecta, porque cuando realmente se consiga la efectividad deseada respecto a la maternidad y paternidad será el momento en el que quede desterrada la expresión “*yo ayudo*”. No es suficiente ayudar, hay que implicarse al cien por cien en las tareas domésticas y del cuidado para que las mujeres puedan competir en condiciones igualitarias en el mercado laboral.⁷⁰

En segundo lugar, otro de los aspectos en los que la Ley ha sido más eficaz ha sido el principio contenido en el art. 14.11 LOI: la implantación del “*lenguaje inclusivo*”.⁷¹ Con este lenguaje se pretende visibilizar a las mujeres y nombrar a éstas, sus oficios y funciones⁷². Es de ley comentar que en este caso sí que ha habido un avance importante, pues sobre todo en la Administración Pública ha calado el mensaje, y desde ese aspecto sí que se ha implantado el uso habitual de un lenguaje no sexista. Sin embargo, una vez más, lo deseable sería que en la vida de los ciudadanos también se implantase la utilización de estos términos.

Pero, sin lugar a dudas, el principio de mayor cumplimiento contenido en la Ley es el principio de presencia equilibrada, que, para demostrar de manera empírica el

⁶⁸ FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Diez años de la Ley Orgánica...”. Op. Cit. Págs. 38-40

⁶⁹ “¿Cuál es la duración del permiso de paternidad? ¿Cómo se solicita? 10 claves”, en *El periódico*. 4 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/economia/20170306/permiso-paternidad-5873123> [Última consulta: 8 de abril de 2020]

⁷⁰ FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Diez años para la Ley Orgánica...” Op. Cit. Pág. 41

⁷¹ Art. 14.11 de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres: “(A los fines de esta Ley, serán criterios generales de actuación de los Poderes Públicos) la implantación de un lenguaje no sexista en el ámbito administrativo y su fomento en la totalidad de las relaciones sociales, culturales y artísticas.”

⁷² FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Diez años de la Ley Orgánica...”. Op. Cit. Pág. 38

seguimiento de esta norma se analizará en el apartado siguiente la composición de las listas electorales y de las Cámaras Legislativas.

Como ya se explicó en líneas anteriores la DA2^a es de obligado cumplimiento, con lo cual, no será extraño que su cumplimiento sea total, pues, de lo contrario, la Junta Electoral no permitiría la presentación de la candidatura. Así, hemos apreciado como durante los últimos años, en las listas presentadas a las elecciones al Parlamento Europeo, en las elecciones locales y el Parlamento Nacional se ha ido incrementando el número de mujeres parlamentarias. Incluso, en algunas Comunidades Autónomas con legislación propia de la materia, se ha llegado a alcanzar la paridad, en el sentido más estricto de la palabra, de representación femenina en sus cámaras.⁷³

Con sus luces y sus sombras, como hemos podido inferir de los anteriores párrafos, la Ley de Igualdad todavía hoy sigue vigente, con lo cual, sigue siendo un objetivo primordial de cualquier gobierno. Si bien es cierto, que ha habido avances muy importantes gracias a la aplicación de ésta, aún siguen quedando muchas materias en las que avanzar, pues a pesar de las novedades introducidas en la LOI, no se ha avanzado en logros de igualdad real y efectiva todo lo que cabía esperar cuando se aprobó la Ley, ya que las mujeres todavía siguen teniendo dificultades para romper el tan comentado “*techo de cristal*”.⁷⁴ Y es que para superar estos obstáculos, además de unas normas que puedan ayudar a alcanzar la igualdad real, es igual o más importante una educación en valores desde la etapa más temprana de la educación, pues solo así se avanzará en democracia y la sociedad en su conjunto estará en igualdad de condiciones.

6. IGUALDAD Y DEMOCRACIA: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES DEL “10 N”

Todo el desarrollo del presente trabajo de fin de grado hasta el apartado actual no ha sido más que una exposición de manera teórica de la igualdad tal como el legislador la introdujo en nuestro ordenamiento jurídico, sin poder comprender realmente cuál es el alcance de las medidas tomadas en la LOI. Por ello, con el fin de poder entender en qué

⁷³ FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Diez años de la Ley Orgánica...”. Op. Cit. Págs. 38-39

⁷⁴ FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Diez años de la Ley Orgánica...”. Op. Cit. Pág. 42

manera se cumple con ésta, y, gracias al “turbulento” pasado año en lo que comicios generales se refiere, se analizará a continuación en qué grado cumplen los grandes partidos políticos de nuestro país con la modificación introducida por la DA2ª de la LOI, de reforma de la LOREG explicada en líneas anteriores.

Debemos tener en cuenta que en 2019, tras unas primeras elecciones realizadas el 28 de abril, como consecuencia de la imposibilidad de nuestros líderes políticos de llegar a un acuerdo con el que poder nombrar Presidente del Gobierno a uno de los candidatos, las dos cámaras de representantes tuvieron que ser disueltas y dieron lugar a una “*segunda vuelta*”, teniendo que votar los españoles, de nuevo, el 10 de noviembre de 2019, que son, precisamente, las listas y resultados que serán objeto de análisis en pocas líneas posteriores. Pues bien, los resultados electorales del “28-A” sirvieron para formar el Congreso más paritario de la democracia: el 52,6% de los escaños estaban ocupados por hombres y el 47,4%, por mujeres. Este porcentaje era el dato más elevado desde que volvió la democracia.⁷⁵ Pues bien ¿se consiguió tras las elecciones del 10-N un porcentaje superior o inferior de representación femenina en nuestro Congreso?

De esta manera, para contestar a esta pregunta han sido objeto de análisis las listas electorales de las agrupaciones políticas antes del día de la votación, así como sus resultados posteriores en el Congreso de los Diputados y del Senado, y que en los siguientes subapartados serán explicados con detenimiento.

6.1. Las listas electorales para el Congreso de los Diputados⁷⁶

En primer lugar, es de vital importancia conocer cuál es el porcentaje de mujeres del total de candidatas y candidatos a formar parte del Congreso de los Diputados por cada grupo parlamentario, así como cuántas de esas candidaturas ponen como cabeza de lista a personas del sexo femenino.

La pregunta que se planteó era si en la actual candidatura se superaría el máximo de mujeres en el Congreso conseguido en la anterior fallida legislatura. Pues bien, los

⁷⁵ “PSOE, PP y Vox ponen a más hombres y menos mujeres como cabezas de lista para el 10N que en las últimas elecciones”, en *ElDiario.es*. 18 de octubre de 2019. Disponible en: https://www.eldiario.es/politica/PSOE-PP-Vox-hombres-elecciones_0_953655479.html [Última consulta: 14 de abril de 2020]

⁷⁶ Véase Anexo I

resultados, *a priori*, podrían invitarnos a ser optimistas, puesto que, de los 5 principales partidos políticos, PSOE, Ciudadanos y Unidas Podemos llevaron entre todos los candidatos alrededor del 50% de mujeres y hombres, alcanzando, pues, la paridad al menos en lo que a candidatas se refiere.⁷⁷ No ocurre lo mismo con PP y Vox, que, cuentan con un 48% y un 46% de mujeres entre sus listas electorales⁷⁸, y que, aunque no alcanzan la paridad como los otros 3 grandes partidos políticos, cumplen con el art. 44 bis LOREG.

Sin embargo, hay que tener en cuenta en qué posición se encuentran esas mujeres en las listas electorales, puesto que, como resulta fácil entender, cuanto más abajo se encuentren en las posiciones de las listas, más difícil supondrá su entrada en el Parlamento, debido al reparto de diputados entre los partidos según los votos recibidos.

Y lo que debemos preguntarnos en este sentido es ¿en qué grado ocupan las mujeres las primeras posiciones de las listas? Los 5 principales partidos políticos suspenden en este sentido, puesto que de las 50 candidaturas por provincias y las 2 ciudades autónomas, ninguno de ellos alcanza la paridad, y, tan solo 2 de ellos (Unidas Podemos, con un 46% de mujeres cabezas de lista, y Ciudadanos, con un 41%) llegan a alcanzar lo que la LOI define como “*presencia equilibrada*”. El resto de partidos no cumplen siquiera con este principio, de manera que PP (con un 39% de mujeres), PSOE (38,5%) y Vox (23%)⁷⁹ son los que menos respetan el principio de presencia equilibrada en las cabezas de lista -que, por otra parte, no es obligatorio alcanzar el 40% en este aspecto-.

El hecho de haya menos mujeres como cabeza de lista en las principales candidaturas da como resultado una mayor dificultad para alcanzar la paridad en el Congreso, o, al menos, superar ese último porcentaje conseguido en las elecciones de 28-A.

⁷⁷ “Elecciones Generales 10N: Sin paridad entre los números uno”, en *RTVE.es*. 9 de octubre de 2019. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20191009/ninguno-principales-partidos-alcanza-paridad-entre-numeros-uno-listas-generales/1981165.shtml> [Última consulta: 14 de abril de 2020]

⁷⁸ “Los cabezas de lista del 10-N: el 80% son hombres y Podemos es el partido que más confía en las mujeres como líderes”, en *20minutos.es*. 10 de octubre de 2019. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/3795293/0/cabezas-listas-congreso-senado-elecciones/> [Última consulta: 14 de abril de 2020]

⁷⁹ “Radiografía de las candidaturas al Congreso en el 10-N: el 37% de los cabezas de lista son mujeres (actualizada con listas definitivas)”, en *Maldito Feminismo*. 30 de octubre de 2019. Disponible en: <https://feminismo.maldito.es/articulos/radiografia-de-las-candidaturas-al-10-n-solo-el-37-de-los-cabezas-de-lista-son-mujeres/> [Última consulta: 14 de abril de 2020]

Pero, además, otra de las dificultades para alcanzar la paridad es el porcentaje de mujeres que ocupan los 5 primeros puestos de las listas electorales (dato estadístico de media, pues no todas las circunscripciones electorales cuentan con 5 diputados). Así, mientras que en UP, PSOE y C's colocan en todas sus candidaturas más de un 50% de mujeres en el segundo puesto, en el caso de PP y, especialmente Vox, colocan a menos del 50% de mujeres en la segunda posición, solo encontrando un mayor porcentaje de representación femenina a partir del cuarto lugar⁸⁰.

Por último, ligado a lo anterior, hay que tener en consideración que no se incluyó en la modificación de la LOREG por la LOI un precepto que obligase a los distintos partidos políticos a elaborar sus listas electorales con el método que se ha dado en llamar “*listas cremallera*”, esto es, una lista electoral en la que hombres y mujeres ocupan puestos alternos, ocupando los hombres los puestos impares y las mujeres los pares, o viceversa.⁸¹ Así, al no ser obligatorio en España este sistema, las diversas agrupaciones políticas no hicieron uso del mismo, siendo únicamente el PSOE quien mantuvo la alternancia entre mujeres y hombres en sus listas. Únicamente no utilizaron en dos ocasiones las listas cremallera para asegurar que algunas de las ministras del Gobierno estén en puestos donde serán elegibles con seguridad.⁸²

En suma, con todo lo dicho hasta aquí, parece difícil que el porcentaje de mujeres respecto a la proporción de la anterior legislatura pueda ser superado, pero, para ello, analizaremos los resultados en el apartado siguiente.

6.2. La composición del Congreso de los Diputados⁸³

El 10 de noviembre de 2019 se celebraron las hasta ahora últimas elecciones generales de España que dieron lugar a la creación de un gobierno de coalición entre PSOE y UP, con Pedro Sánchez como Presidente del Gobierno. Pero, para su elección, con anterioridad tuvo que conformarse el Congreso de acuerdo a los resultados electorales.

⁸⁰ “Radiografía de las candidaturas...” Op. Cit.

⁸¹ “El PSOE propone una nueva ley electoral con ‘listas cremallera’ obligatorias”, en *El País*. 4 de junio de 2013. Disponible en: https://elpais.com/politica/2013/06/04/actualidad/1370374050_157334.html [Última consulta: 30 de abril de 2020]

⁸² “PSOE, PP y Vox ponen a más hombres y menos mujeres...” Op.cit.

⁸³ Véase Anexo II

No se trata en este punto de analizar cuántos diputados obtuvo cada formación, sino cuál es el porcentaje de mujeres que ocupan los escaños del Congreso y, sobre todo, contestar a la pregunta desarrollada en líneas anteriores: ¿se superó tras estas elecciones el récord de diputadas? Número éste que, además, resultaba ser el número más elevado de todos los parlamentos europeos.

Pues bien, lejos de mantener la incertidumbre sobre la respuesta a esta cuestión, se puede adelantar que tras las elecciones del 10-N no se superó ese porcentaje de representantes del sexo femenino, es más, bajó el porcentaje, hasta el punto de que España dejó de ser el país con mayor número de diputadas de Europa.⁸⁴ Esto ha ocurrido porque, si bien tras las elecciones de abril del pasado año accedieron al Congreso 151 diputadas de 350, que es el total de diputados y diputadas, en las elecciones de noviembre fueron 138 mujeres las que consiguieron su escaño como representante en el Congreso, lo que supone 13 mujeres menos respecto a la anterior legislatura (un 43,1% del total).⁸⁵ Cifra, no obstante, que aun así nos coloca en el 2º país europeo con mayor número de parlamentarias.

Por supuesto, no todas las formaciones aportan el mismo número de mujeres. Así, en el caso de UP logran un escaño más de diputadas que los escaños masculinos; otros consiguen el mismo número de diputados y diputadas, como ocurre con PSOE y C's. Sin embargo, no ocurre lo mismo con PP y Vox, formaciones que no logran la paridad (solo PP lo que la Ley define como presencia equilibrada), al contar con más hombres que mujeres con el cargo de diputados.⁸⁶

¿Por qué ha ocurrido esto? Esta cuestión debe ser resuelta teniendo en cuenta lo explicado anteriormente, puesto que, como ya se expuso, no todos los partidos políticos colocan a más mujeres en los principales puestos de las listas electorales, en concreto PP y, especialmente Vox, que, coincidencia o no, son los dos partidos políticos que más escaños consiguieron en dichas elecciones respecto a la anterior Legislatura. Habría que analizar los resultados detenidamente para saber cuántos escaños consiguieron todos los

⁸⁴ “España deja de tener el Congreso más paritario de Europa”, en *El País*. 11 de noviembre de 2019. Disponible en: https://elpais.com/politica/2019/11/11/actualidad/1573490007_030425.html [Última consulta: 17 de abril de 2020]

⁸⁵ *Ibíd.*

⁸⁶ “Un paso atrás en igualdad después del 10N, 13 diputadas menos en el Congreso”, en *Diario16.com*. 12 de noviembre de 2019. Disponible en: <https://diario16.com/un-paso-atras-en-igualdad-despues-del-10n-13-diputadas-menos-en-el-congreso/> [Última consulta: 17 de abril de 2020]

partidos políticos en cada circunscripción, pero parece claro que en aquellas provincias donde menos escaños se disputan, menos escaños consigue cada partido político, y, si consiguen alguno, al ocupar los primeros puestos los hombres es imposible que puedan acceder las mujeres al Congreso de los Diputados. En el caso de Vox más difícil aún resulta que puedan acceder sus candidatas, pues al colocar sistemáticamente a éstas en posiciones más bajas, será más difícil conseguir un escaño femenino.

Sin embargo, aun siendo uno de los factores más importantes que tuvo como consecuencia un descenso en el porcentaje de representación femenina, no es el único, puesto que también hay que tener en cuenta el retroceso de C's en cuanto al número de diputados, ya que, sin contar Más País, es la agrupación que más mujeres incorporaba en sus listas. Al conseguir apenas 10 escaños, y, a pesar de alcanzar la paridad en el número de diputados y diputadas, probablemente el porcentaje de representación femenina hubiera sido superior si hubiera obtenido un mejor resultado.

6.3. Las listas electorales para el Senado y su composición⁸⁷

De acuerdo con la DA 2ª LOI, que introduce el artículo 44 bis LOREG, en su apartado 4º se establece que *“cuando las candidaturas para el Senado se agrupen en listas (...) tales listas deberán tener igualmente una composición equilibrada de mujeres y hombres, de forma que la proporción de unas y otros sea lo más cercana posible al equilibrio numérico.”*⁸⁸ En este caso la Ley, al contrario que en las candidaturas para el Congreso, no exige el cumplimiento con el principio de presencia equilibrada, únicamente deben ser “lo más cercanas posible a la presencia equilibrada”. Esto ocurre porque en el Senado no es tan fácil mantener una norma de ese tipo por la complejidad de su sistema de elección: en este caso no se elige una sola candidatura, sino que se elige individualmente a los representantes del senado, sin importar si se eligen a 3 senadores de distintas agrupaciones, que es el máximo de senadores que los ciudadanos pueden elegir.

Se ha comprobado cómo en las elecciones normalmente el candidato más votado en cada provincia siempre es quien está colocado en primera posición en la lista de su

⁸⁷ Véase Anexo III

⁸⁸ Art. 44.4 bis de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General

partido⁸⁹. Por ello, es de interés hacer una breve referencia a cuál era la posición de las mujeres en las listas para el Senado.

Al igual que ocurrió cuando analizamos las posiciones en las listas electorales para el Congreso, UP es el partido en el que hay más mujeres como cabeza de listas, sin bien sin alcanzar la paridad, con un 47,5% de mujeres como número 1 al Senado. En el caso de C's y PSOE, ambos se encuentran por debajo del 40% de mujeres como número 1. Así, en estos dos partidos, un 36,2% de mujeres encabezan las listas en Ciudadanos y un 33,9%, en el PSOE. Una vez más, los dos partidos con menor representación de mujeres en el primer puesto de la lista son PP y Vox, con un 24,1% de mujeres y un 21,05%, respectivamente.⁹⁰

Por tanto, si el candidato más votado en las elecciones para el Senado es la gran mayoría de las veces el candidato que va en primer lugar y hay menos mujeres que hombres en esta posición en las candidaturas, da como resultado que la presencia femenina entre los senadores electos suponga el 39,4% del total en las elecciones del 10-N (82 mujeres de 208 elegibles -el resto hasta 250 son elegidos por los Parlamentos Autonómicos-),⁹¹ no alcanzando por unas décimas la presencia equilibrada.

Por partidos, en este caso, al haber un menor número de senadores, y como la gran mayoría son aglutinados por los dos grandes partidos mayoritarios me referiré únicamente a estos dos, además de Vox por ser otra de las grandes fuerzas en el Congreso. De esta manera, en el caso del PSOE, de los 92 senadores, 41 son mujeres (44,56%), y, por parte del PP, de los 84 senadores electos, 26 son mujeres (30,1%). En el caso de Vox, solo cuentan con 2 senadores y ninguno de ellos son mujeres.⁹²

⁸⁹ “Radiografía de los candidatos al Senado el 10-N: Podemos es el partido que presenta más mujeres con un 46,8% y Vox el que menos con un 21,05% de los puestos para ellas”, en *Maldito Dato*. 25 de octubre de 2019. Disponible en: <https://maldita.es/malditodato/2019/10/25/radiografia-de-los-candidatos-al-senado-el-10-n-podemos-es-el-partido-que-presenta-mas-mujeres-con-un-468-y-vox-el-que-menos-con-un-2105-de-los-puestos-para-ellas/> [Última consulta: 21 de abril de 2020]

⁹⁰ *Ibíd.*

⁹¹ “El número de senadoras no varía tras el 10N: el 39,4% de los escaños son para ellas, igual que en el 28^a”, en *Maldito Feminismo*. 14 de noviembre de 2019. Disponible en: <https://feminismo.maldita.es/articulos/el-numero-de-senadoras-no-varia-tras-el-10n-el-394-de-los-escaños-son-para-ellas-igual-que-en-el-28a/> [Última consulta: 21 de abril de 2020]

⁹² *Ibíd.*

En definitiva, parece claro que, en el Senado, al no haber una norma que obligue a presentar a un número mínimo de mujeres como representantes es una institución en la que todavía las mujeres tienen un largo camino por delante para mejorar su presencia.

6.4. El gobierno⁹³

La elección del Presidente del Gobierno corresponde a los diputados elegidos por los ciudadanos con derecho a voto, con lo cual, se trata de un sufragio indirecto, y esto solo se consigue una vez se ha conformado el Congreso de los Diputados.

Así las cosas, tras la composición de éste después de las elecciones del 10-N y tras un largo proceso de pactos, el candidato por el PSOE, Pedro Sánchez, resultó ser elegido como Presidente de nuestro país, no sin antes recibir el apoyo de UP con el compromiso de formar un gobierno de coalición entre ambos partidos. Tanto el PSOE como UP son considerados a sí mismos como partidos “feministas”, con lo cual, me pareció durante la realización del presente proyecto de obligado cumplimiento analizar en qué proporción se encuentran las mujeres representadas en este gobierno de coalición feminista.

Debemos partir de que, en la anterior legislatura resultante de las elecciones de abril de 2019, de los 18 ministerios que conformaban el Gobierno, once mujeres ocupaban un cargo ministerial y solo siete hombres hacían lo propio, lo que suponía un 61% de mujeres frente a un 39% de hombres,⁹⁴ siendo el país con más ministras del mundo.

Dicho esto ¿se superó en la creación del actual gobierno este porcentaje, se mantuvo, o se redujo? Del mismo modo que ocurrió cuando analizamos la composición del Congreso de los Diputados respecto a la anterior legislatura, en este caso el porcentaje de mujeres que forman parte de algún puesto ministerial es inferior, si bien es paritario en ambos sexos, eso sí, con 22 puestos ministeriales, además del Presidente. Así, en España hay 11 ministros y 11 ministras, además del presidente del Gobierno. Si no contamos a este último, se alcanza la paridad en el reparto de ministerios; si contamos a Pedro Sánchez la cifra resultante es un poco inferior, siendo las mujeres un 48% de

⁹³ Véase Anexo IV

⁹⁴ “Sánchez refuerza la presencia del PSOE en un Ejecutivo con menos proporción de mujeres”, en *NiusDiario.com*. 11 de enero de 2020. Disponible en: https://www.niusdiario.es/nacional/politica/nuevo-gobierno-sanchez-paritario-perfil-partido-coalicion-podemos_18_2881470158.html [Última consulta: 22 de abril de 2020]

ministras.⁹⁵ Sin embargo, a pesar del descenso en el porcentaje de mujeres ministras, aún se sigue cumpliendo con el principio de presencia equilibrada y que tantas veces ha sido mencionado a lo largo del trabajo, siendo, en este caso (sin tener en cuenta al Presidente) realmente equilibrada la distribución.

No obstante, a pesar de que supone un retroceso en lo que a visibilidad de la mujer en altos cargos del Gobierno se refiere, perdiendo de esta manera la condición de ser el Gobierno con más mujeres del mundo, analizando los gráficos que acompañan la elaboración de este trabajo, podemos ver una clara evolución en pos de la igualdad. Desde el proceso constituyente de 1978, en el que no había representación femenina, o, en años posteriores, un número insignificante de mujeres ministras (un 26% de mujeres en 1996), fue con la llegada de José Luis Rodríguez Zapatero en 2004 cuando hubo un salto cualitativo en este sentido, cuando estuvo a punto de alcanzarse la paridad (9 ministros y 8 ministras), y en 2008, después de la promulgación de la LOI, un 50% tanto de mujeres como hombres en el Gobierno. Tras la dimisión de Zapatero y la celebración de las elecciones de 2011 hasta 2018, con Mariano Rajoy al frente del ejecutivo, las mujeres ni siquiera sumaban el 40% mínimo que exige el principio de presencia equilibrada y es, una vez más con la entrada de un gobierno “progresista” cuando éstas vuelven a ocupar los cargos más importantes de la nación, alcanzándose, en esta ocasión sí, dicho principio.

En definitiva, la formación de un Gobierno de coalición de partidos de “izquierdas” y feministas ha supuesto, si bien un retroceso respecto a las elecciones de abril del 2019, una recuperación de la paridad en la formación del ejecutivo, cumpliendo fielmente el principio establecido en la DA 1ª de la LOI, fomentando con ello la igualdad entre ambos sexos.

7. ELECCIONES E IGUALDAD EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Del mismo modo que el legislador nacional ha introducido una norma para alcanzar la igualdad material entre mujeres y hombres, modificando la Ley Electoral para

⁹⁵ “La proporción de ministras en el nuevo Gobierno baja respecto al anterior, aunque se mantiene la paridad”, en *ElDiario.es*. 11 de enero de 2020. Disponible en: https://www.eldiario.es/sociedad/gobierno-coalicion-revalida-deposita-ministras_0_983402318.html [Última consulta: 22 de abril de 2020]

lograr la presencia equilibrada, las autonomías también han hecho uso de su potestad legislativa para regular las elecciones autonómicas⁹⁶ en este sentido.

Entre estas Comunidades Autónomas se encuentran el País Vasco y Andalucía, comunidades que introducen en sus leyes la obligación de que haya, como mínimo, un 50% de mujeres en las listas electorales, o el mandato de alternar un hombre y una mujer (o viceversa) en éstas, es decir, introducir el uso de las *listas cremallera*, respectivamente.

Así las cosas, y debido a esta diferencia respecto a la legislación nacional, es conveniente analizar en este momento cómo de efectivas resultan estas medidas en las respectivas autonomías en comparación con la representación de las mujeres en el Congreso de los Diputados.

7.1. El País Vasco

Con la promulgación de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres del País Vasco, en su Disposición Adicional Tercera se modifica la Ley 7/1981, de 30 de junio de Gobierno del País Vasco, para que *en su Gobierno ambos sexos estén representados al menos en un 40%*; y en su Disposición Adicional Cuarta de modificación de la Ley 5/1990, de 15 de junio, de Elecciones al Parlamento Vasco, de manera que así *las candidaturas habrán de estar formadas por al menos un 50% de mujeres por tramos de cada seis nombres*.⁹⁷

Al contrario de lo que sucede en la LOREG modificada por la LOI, en la que, como hemos venido repitiendo hasta el momento, se establecía un máximo y un mínimo de representación tanto un sexo como el otro, en el caso del País Vasco se establece que en las listas electorales debe haber una representación *al menos* de un 50% de mujeres, lo cual significa que es posible que las mujeres puedan representar más del 60% que la LOREG establece y hecho este por el que este artículo fue objeto de debate sobre si era contrario al principio de no discriminación establecido en la Constitución, y que el TC rechazó en la STC 13/2009, en su Fundamento Jurídico 9º basándose en el mismo argumento esgrimido en el recurso de inconstitucionalidad contra la LOI: *la respuesta* (a la posible inconstitucionalidad de la norma) *hemos de buscarla tanto en el análisis del*

⁹⁶ SEVILLA MERINO, J. “Paridad y leyes electorales”. Op. Cit. Pág. 490

⁹⁷ SEVILLA MERINO, J. “Paridad y leyes electorales”. Op. Cit. Págs. 494-495.

*mandato de sustantivación de la igualdad formal, contenido en el art. 9.2 CE, como en el de la configuración constitucional de los partidos políticos (art. 6 CE).*⁹⁸ Es decir, reproduciendo lo dicho en el análisis constitucional de la LOI en apartados anteriores, los partidos políticos, como instrumentos de representación, son la mejor opción para hacer efectivo el principio de igualdad material del art. 9.2 CE, y la introducción de este precepto en el País Vasco no tiene como objetivo más que esa consecución, por lo que se ajusta completamente a la legalidad.

¿Y cómo afecta esta Ley a la composición del parlamento pasco? En abril de 2020 se habrían llevado a cabo los comicios para el Parlamento del País Vasco, sin embargo, debido a la crisis sanitaria provocada por la COVID-19 tuvieron que suspenderse, por ello, analizaré a continuación las últimas elecciones hasta la composición de este trabajo, que son las producidas en 2016.

Así las cosas, en aquellas elecciones 40 mujeres fueron elegidas como parlamentarias, frente a 35 hombres (75 en total), lo que convierte esa legislatura con más representación femenina en la historia del parlamento vasco.⁹⁹

Por partidos, el PNV, partido ganador de dichas elecciones, cuenta con 14 mujeres de los 29 escaños conseguidos (48%). Bildu cuenta con 11 diputadas de los 17 escaños conseguidos, lo que supone que casi el 65% de los electos son mujeres. Podemos País Vasco, logró 11 escaños en las elecciones, de los cuales 5 son mujeres (45%), y de los 9 escaños del PP, 4 son ocupados por mujeres (44%). El PSE es la formación que tiene el mayor porcentaje de parlamentarias, ya que 6 de los 9 escaños obtenidos pertenecen a una mujer (66%).

En comparación con el porcentaje de diputadas en el Congreso, la presencia femenina en el parlamento vasco supone un porcentaje mayor del que hay en la actualidad en la Cámara Baja (43% en el Congreso, 53% en el parlamento vasco), así como todas las agrupaciones con escaños en el Parlamento del País Vasco superan el 40% de representación femenina, con lo que, es notorio que la introducción de la Ley de Igualdad del País Vasco resulta más beneficiosa para la representación femenina al introducir un

⁹⁸ STC 12/2008, de 29 de enero. Fundamento Jurídico 4º

⁹⁹ “Más mujeres que hombres en el Parlamento Vasco”, en *Cadena Ser Bilbao*. 26 de septiembre de 2016. Disponible en: https://cadenaser.com/emisora/2016/09/26/radio_bilbao/1474892981_591576.html [Última consulta: 6 de mayo de 2020]

mínimo del 50% sin máximo, en comparación a la norma estatal, la cual introduce mínimos y máximos para ambos sexos.

7.2. Andalucía

En 2005, el Parlamento Andalúz promulgó la Ley 5/2005, de 8 de abril, por la que se modifica la Ley 1/1986, de 2 de enero, Electoral de Andalucía. Con esta ley, en su segundo artículo, se introducía un apartado nuevo al artículo 23, destinado a las candidaturas en la Ley Electoral de Andalucía con el objetivo de que éstas incluyeran una presencia equilibrada de hombres y mujeres de forma que fuesen iguales en número o si hubiera diferencia ésta no fuera superior a uno.¹⁰⁰ Esto se traduce en que en *la presentación de candidaturas (...) se alternarán hombres y mujeres*¹⁰¹, es decir, incluye lo que hemos venido en llamar en líneas anteriores las “listas cremallera”.

Al igual que se recurrió en inconstitucionalidad la LOI y la Ley de Igualdad del País Vasco, también la ley de Andalucía fue objeto de recurso debido a la introducción de las listas cremallera, recurso que también fue rechazado por el TC con argumentos similares a los ya esgrimidos en anteriores apartados en la STC 40/2011, en concreto que *exigir de los partidos políticos que cumplan con su condición constitucional de instrumento para la participación política (art. 6 CE), mediante una integración de sus candidaturas que permita la participación equilibrada de ambos sexos, supone servirse de los partidos para hacer realidad la efectividad en el disfrute de los derechos exigida por el art. 9.2 CE*¹⁰². Con lo que a día de hoy es plenamente constitucional y sigue en vigor dicha norma.

Una vez hecha esta introducción pasamos a su cumplimiento en la legislatura actual. Tras las elecciones del 2 de diciembre de 2018, de los 109 escaños que conforman el parlamento andaluz, 57 son hombres y 52, mujeres¹⁰³, lo que supone que un 47,7% de

¹⁰⁰ SEVILLA MERINO, J. “Paridad y leyes electorales”. Op. Cit. Pág. 492

¹⁰¹ Art. 23.1 de la Ley Electoral de Andalucía: *La presentación de candidaturas, en la que se alternarán hombres y mujeres, habrá de realizarse entre el decimoquinto y el vigésimo días posteriores a la convocatoria, mediante listas que deben incluir tantos candidatos como escaños a elegir por cada circunscripción y, además, cuatro candidatos suplentes, expresándose el orden de colocación de todos ellos, ocupando los de un sexo los puestos impares y los del otro los pares.*

¹⁰² STC 13/2009, de 19 de enero. Fundamento Jurídico 11º

¹⁰³ “El Parlamento contará con 63 «caras» nuevas en la XI legislatura y con 57 hombres y 52 mujeres”, en *Europa Press*. 3 de diciembre de 2018. Disponible en: <https://www.europapress.es/andalucia/noticia->

los escaños están ocupados por mujeres, porcentaje similar a lo conseguido en legislaturas anteriores de Andalucía desde la promulgación de la norma.

Del mismo modo que se hizo un examen del Congreso de los Diputados y del parlamento vasco, también en el caso del parlamento andaluz se realizará un estudio por partidos políticos.

En el caso del PSOE-A, de los 33 diputados obtenidos, 17 son hombres y 16 mujeres (48% de mujeres); en el caso de C's, consiguieron 10 mujeres y 11 hombres (47%). Por parte de “En Adelante” (Unidas Podemos Andalucía), tienen 9 escaños las mujeres y 8 los hombres (52%). Por último, Vox cuenta con 8 hombres y 4 mujeres (33%).¹⁰⁴

Como podemos observar, el porcentaje de representación femenina es superior al conseguido en el Congreso de los Diputados, si bien es prácticamente idéntico al obtenido en las elecciones generales de 28 de abril de 2019. La inclusión de listas cremallera, lógicamente, consigue el objetivo previsto de la presencia equilibrada, al igual que en el ámbito nacional; la diferencia está en que, en todas las agrupaciones políticas, salvo en Vox (posiblemente por obtener únicamente un escaño en varias provincias, siendo el cabeza de lista un hombre), solo hay un diputado de diferencia en la representación de mujeres y hombres, consiguiéndose de esa manera una mayor paridad en cuanto a representantes políticos de ambos sexos.

8. A MODO DE CONCLUSIÓN

Como hemos venido explicando a lo largo de este trabajo de fin de grado, en nuestra Constitución se regula hasta en tres ocasiones distintas a lo largo de su articulado el principio de igualdad, encontrando en el art. 14 CE específicamente la discriminación por razón de sexo. Sin embargo, el contenido de esos tres artículos no ha sido suficiente para que automáticamente las mujeres hayan alcanzado la igualdad que les corresponde, siendo todavía hoy discriminadas en muchos ámbitos, como, por ejemplo, en el laboral,

parlamento-contara-63-caras-nuevas-xi-legislatura-57-hombres-52-mujeres-20181203142553.html

[Última consulta: 6 de mayo de 2020]

¹⁰⁴ *Ibíd.*

al no poder romper el ya famoso “*techo de cristal*”, u obtener el mismo salario que los hombres realizando la misma tarea.

Sin embargo, no es el único ámbito en el que las mujeres han sido sistemáticamente discriminadas, pues también vimos cómo a lo largo de nuestro período constitucional desde 1978, con la entrada en vigor de la actual Constitución, el sexo femenino había estado infrarrepresentado en los altos cargos de la nación, así como en las cámaras representativas de nuestro sistema parlamentario.

Por ello, en 2007 se promulgó la Ley Orgánica de Igualdad Efectiva entre Mujeres y Hombres, con el objetivo de conseguir reducir la desigualdad en el ámbito laboral, en la administración pública, en el deporte, en la política...

Con todo, muchas de las políticas que la Ley introdujo han sido insuficientes e ineficaces, como el Consejo de Participación de la Mujer. Sin embargo, otras de las medidas adoptadas sí han resultado ser eficaces, y ese es el caso de la introducción de la obligación de alcanzar en las listas electorales lo que la Ley llamó “*presencia equilibrada*”.

Debemos remontarnos al art. 9.2 CE, que recoge en su texto la igualdad material, estableciendo que serán los poderes públicos los que *promoverán las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en que se integra sean reales y efectivas*. Entre esas medidas que adoptó el legislador del momento fue la introducción de la presencia equilibrada en el Congreso de los Diputados, permitiendo, de esta manera, que las mujeres sean hoy por hoy una parte muy importante de la composición de la Cámara Baja, llegando a alcanzar casi el 50% en abril de 2019 de diputadas, aunque posteriormente este porcentaje disminuyese hasta el 43% en las posteriores elecciones del 10-N, siendo, todavía hoy un porcentaje muy significativo de diputadas y convirtiendo a España en uno de los países con más representación femenina en sus órganos parlamentarios.

De la misma manera, algunas Comunidades Autónomas han seguido el ejemplo del legislador nacional y han adoptado también medidas para garantizar un alto grado de representación femenina en sus parlamentos, respetando siempre los límites que la LOI marca. Así, el País Vasco introdujo en su legislación la presencia, como mínimo, del 50% de las mujeres en las listas electorales, y que, como consecuencia, el 57% de los escaños

de dicha cámara estuviera ocupado por mujeres, dándole, de esta manera, la visibilidad que hasta pocos años atrás tanto se había anhelado.

Andalucía también introdujo en su legislación las medidas oportunas para alcanzar la igualdad en lo que a representación política se refiere, haciendo para ello preceptivo que en las listas electorales se siguiese el modelo que se ha denominado “*listas cremallera*”. Con esta medida adoptada el Parlamento de Andalucía ha alcanzado en los últimos años también un número significativo de mujeres hasta casi alcanzar la paridad (47%), que sería lo idóneo, pues si en el mundo hay aproximadamente el mismo número de mujeres y hombres, lo deseado sería que en la representación política también exista ese paralelismo.

Así pues, si bien es cierto que la LOIEMH ha sido de utilidad para que a las mujeres se les otorgase el lugar que debían ocupar en la representación política, todavía podría alcanzarse de manera aún más eficaz la igualdad material si en la legislación se introdujese, además del principio de presencia equilibrada, otras medidas como, por ejemplo, las listas cremallera y, en ese caso, se alcanzaría una estabilidad en el número de mujeres en el Congreso de los Diputados, siendo España definitivamente uno de los países del mundo con más presencia femenina en su Parlamento y convirtiéndose en un modelo referente en el mundo. En definitiva, aunque la Ley ha sido eficaz en ese sentido, existen otras normas que, si también se adoptasen a nivel nacional, podrían propiciar alcanzar esa meta de manera más eficiente.

No obstante, hay que recordar que estas medidas en principio deberían ser temporales hasta que éstas lograsen definitivamente afianzarse en la sociedad española y en la política, es decir, cuando se lograra su objetivo, de manera que únicamente comprobaremos si realmente se ha alcanzado esa meta cuando se elimine la norma y los partidos políticos por sí mismos, sin estar obligados, introduzcan el mismo número de mujeres (o más) en las listas electorales como realizan en la actualidad.

BIBLIOGRAFÍA

❖ Manuales y artículos de revista:

- ÁLVAREZ CONDE, E. “El principio de igualdad”. *Estudios interdisciplinarios sobre igualdad*. Iustel. Madrid, España, 2009.
- BALLESTER PASTOR, M. A., Y BALLESTER CARDEL, M. “Significado general y conceptual de la Ley Orgánica para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres” *Comentarios a la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres*. La Ley. Móstoles, Madrid, 2008.
- BOIX PALOP, A. “Las medidas para la presencia equilibrada de mujeres y hombres en cargos representativos”. *Comentarios a la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres*. La Ley. Móstoles, Madrid, 2008.
- FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Diez años de la Ley Orgánica para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres: balance y perspectivas” *Cambio de paradigma en la prevención y erradicación de la violencia de género*, Comares, Granada, 2017.
- FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Políticas públicas previstas para la igualdad real y efectiva”. *Igualdad ¿para qué? A propósito de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva de mujeres y hombres*, Comares, Albolote, Granada, 2007.
- FIGUERUELO BURRIEZA, Á. “Tratamiento de la igualdad entre mujeres y hombres en el ordenamiento jurídico español”. *Estudios interdisciplinarios sobre igualdad*. Iustel. Madrid, España, 2009.
- GARCÍA MORILLO, J. *La cláusula general de igualdad*, en *Derecho constitucional. Volumen I. El ordenamiento constitucional. Derechos y deberes de los ciudadanos*, AA.VV., Tirant lo Blanch, Valencia, 2003.
- GARCÍA SORIANO, M. “El principio de presencia equilibrada en el art. 44 bis de la LOREG y el derecho de acceso a los cargos públicos en condiciones de igualdad: análisis crítico de la última reforma de la LOREG”. *Feminismo/s*, (12), 2008.

- MARTÍN MARTÍN, G. “La igualdad en las relaciones jurídicas”. *Estudios interdisciplinares sobre igualdad*. Iustel. Madrid, España, 2009.
- MORAGA GARCÍA, M. “La igualdad entre hombres y mujeres en la Constitución española de 1978”. *Feminismo/s*, (8), 2006.
- RODRÍGUEZ-PIÑERO, M. Y FERNÁNDEZ LÓPEZ, M^a F. *Igualdad y discriminación*, Tecnos, Madrid. 1986.
- SALA FRANCO, T. Y CARDONA RUBERT, M.B. “Las políticas de empleo y principio de igualdad de trato entre mujeres y hombres en la Ley Orgánica para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres” *Comentarios a la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres*. La Ley. Móstoles, Madrid, 2008.
- SALAZAR MARTÍNEZ, O. “Las cuotas femeninas en cuanto exigencia de la igualdad en el acceso a los cargos públicos representativos.” *Revista de Derecho Político*, no. 48-49, 2000.
- SEVILLA MERINO, J. “Paridad y leyes electorales”. *Igualdad ¿para qué? A propósito de la Ley Orgánica para la igualdad efectiva de mujeres y hombres*, Comares, Albolote, Granada, 2007.

❖ DOCUMENTOS DE ORGANISMOS OFICIALES

- *Informe sobre el Anteproyecto de la Ley Orgánica de Igualdad entre mujeres y hombres*, Consejo General del Poder Judicial, 26 de abril de 2006.

❖ APUNTES

- Apuntes de la asignatura *Derechos Fundamentales y Organización Territorial del Estado*. Curso académico 2017-2018. Profesora Ángela Figueruelo Burrieza.

❖ **LEGISLACIÓN**

- Constitución española.
- Ley 7/1981, de 30 de junio de Gobierno del País Vasco.
- Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General.
- Ley 1/1986, de 2 de enero, Electoral de Andalucía.
- Ley 5/1990, de 15 de junio, de Elecciones al Parlamento Vasco.
- Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres del País Vasco.
- Ley 5/2005, de 8 de abril, por la que se modifica la ley 1/1986, de 2 de enero, electoral de Andalucía.
- Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva entre Mujeres y Hombres.

❖ **JURISPRUDENCIA**

- STC 10/1981, de 6 de abril.
- STC 49/1982, de 14 de julio.
- STC 3/1983, de 25 de enero.
- STC 128/1987, de 16 de julio.
- STC 12/2008, de 29 de enero.
- STC 13/2009, de 19 de enero.

❖ **PÁGINAS WEB**

- “¿Cuál es la duración del permiso de paternidad? ¿Cómo se solicita? 10 claves”, en *El periódico*. 4 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/economia/20170306/permiso-paternidad-5873123> [Última consulta: 8 de abril de 2020]

- “El Gobierno reconoce que el Consejo de Participación de la Mujer no se reúne desde enero de 2014”, en *La Vanguardia*. 18 septiembre de 2017. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/vida/20170918/431388628454/el-gobierno-reconoce-que-el-consejo-de-participación-de-la-mujer-no-se-reune-desde-enero-de-2014.html> [Última consulta: 20 de marzo de 2020]

- “El Parlamento contará con 63 «caras» nuevas en la XI legislatura y con 57 hombres y 52 mujeres”, en *Europa Press*. 3 de diciembre de 2018. Disponible en: <https://www.europapress.es/andalucia/noticia-parlamento-contara-63-caras-nuevas-xi-legislatura-57-hombres-52-mujeres-20181203142553.html> [Última consulta: 6 de mayo de 2020]

- “El PSOE propone una nueva ley electoral con ‘listas cremallera’ obligatorias”, en *El País*. 4 de junio de 2013. Disponible en: https://elpais.com/politica/2013/06/04/actualidad/1370374050_157334.html [Última consulta: 30 de abril de 2020]

- “El número de senadoras no varía tras el 10N: el 39,4% de los escaños son para ellas, igual que en el 28^a”, en *Maldito Feminismo*. 14 de noviembre de 2019. Disponible en: <https://feminismo.maldita.es/articulos/el-numero-de-senadoras-no-varia-tras-el-10n-el-394-de-los-escaños-son-para-ellas-igual-que-en-el-28a/> [Última consulta: 21 de abril de 2020]

- “Elecciones Generales 10N: Sin paridad entre los números uno”, en *RTVE.es*. 9 de octubre de 2019. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20191009/ninguno-principales-partidos-alcanza-paridad-entre-numeros-uno-listas-generales/1981165.shtml> [Última consulta: 14 de abril de 2020]

- “España deja de tener el Congreso más paritario de Europa”, en *El País*. 11 de noviembre de 2019. Disponible en: https://elpais.com/politica/2019/11/11/actualidad/1573490007_030425.html [Última consulta: 17 de abril de 2020]

- “La proporción de ministras en el nuevo Gobierno baja respecto al anterior, aunque se mantiene la paridad”, en *ElDiario.es*. 11 de enero de 2020. Disponible

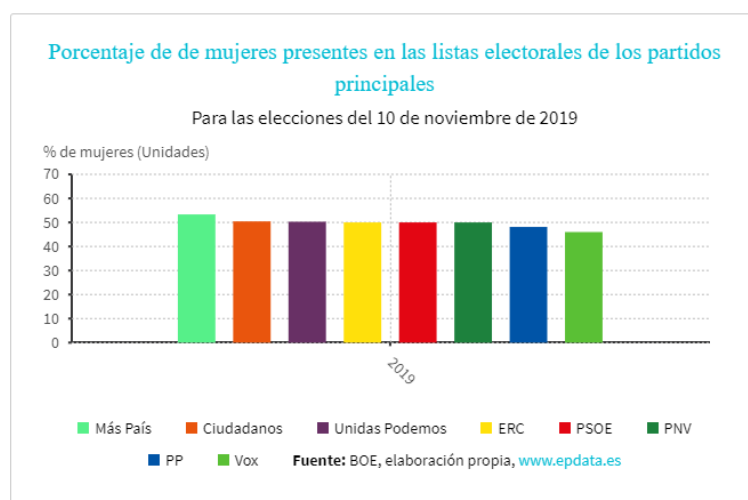
- en: https://www.eldiario.es/sociedad/gobierno-coalicion-revalida-deposita-ministras_0_983402318.html [Última consulta: 22 de abril de 2020]
- “Los cabezas de lista del 10-N: el 80% son hombres y Podemos es el partido que más confía en las mujeres como líderes”, en *20minutos.es*. 10 de octubre de 2019. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/3795293/0/cabezas-listas-congreso-senado-elecciones/> [Última consulta: 14 de abril de 2020]
 - “Más mujeres que hombres en el Parlamento Vasco”, en *Cadena Ser Bilbao*. 26 de septiembre de 2016. Disponible en: https://cadenaser.com/emisora/2016/09/26/radio_bilbao/1474892981_591576.html [Última consulta: 6 de mayo de 2020]
 - “PSOE, PP y Vox ponen a más hombres y menos mujeres como cabezas de lista para el 10N que en las últimas elecciones”, en *ElDiario.es*. 18 de octubre de 2019. Disponible en: https://www.eldiario.es/politica/PSOE-PP-Vox-hombres-elecciones_0_953655479.html [Última consulta: 14 de abril de 2020]
 - “Radiografía de las candidaturas al Congreso en el 10-N: el 37% de los cabezas de lista son mujeres (actualizada con listas definitivas)”, en *Maldito Feminismo*. 30 de octubre de 2019. Disponible en: <https://feminismo.maldita.es/articulos/radiografia-de-las-candidaturas-al-10-n-solo-el-37-de-los-cabezas-de-lista-son-mujeres/> [Última consulta: 14 de abril de 2020]
 - “Radiografía de los candidatos al Senado el 10-N: Podemos es el partido que presenta más mujeres con un 46,8% y Vox el que menos con un 21,05% de los puestos para ellas”, en *Maldito Dato*. 25 de octubre de 2019. Disponible en: <https://maldita.es/malditodato/2019/10/25/radiografia-de-los-candidatos-al-senado-el-10-n-podemos-es-el-partido-que-presenta-mas-mujeres-con-un-468-y-vox-el-que-menos-con-un-2105-de-los-puestos-para-ellas/> [Última consulta: 21 de abril de 2020]
 - “Sánchez refuerza la presencia del PSOE en un Ejecutivo con menos proporción de mujeres”, en *NiusDiario.com*. 11 de enero de 2020. Disponible en: <https://www.niusdiario.es/nacional/politica/nuevo-gobierno-sanchez-paritario->

[perfil-partido-coalicion-podemos_18_2881470158.html](#) [Última consulta: 22 de abril de 2020]

- “Un paso atrás en igualdad después del 10N, 13 diputadas menos en el Congreso”, en *Diario16.com*. 12 de noviembre de 2019. Disponible en: [https://diario16.com/un-paso-atras-en-igualdad-despues-del-10n-13-diputadas-menos-en-el-congreso/](#) [Última consulta: 17 de abril de 2020]

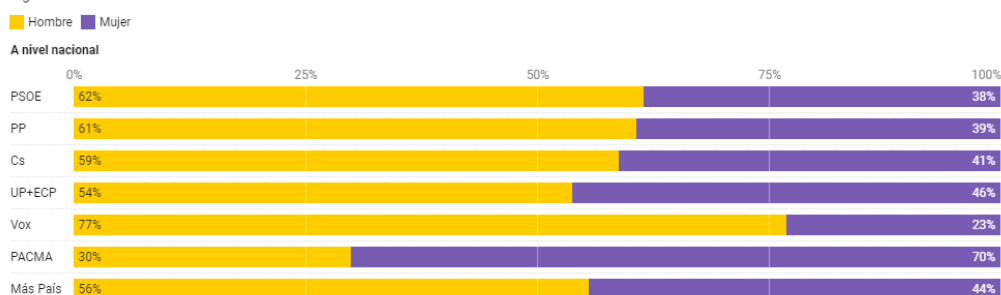
ANEXOS

ANEXO I: LAS LISTAS ELECTORALES AL CONGRESO¹⁰⁵



Las mujeres, minoría en las cabezas de lista de los principales partidos

Porcentaje que representan los hombres y las mujeres en los puestos de salida de las principales formaciones políticas tanto a nivel nacional como regional



Proporción de mujeres y hombres por cada tramo de cinco puestos

Las candidaturas mayoritarias de los principales partidos políticos que se presentan a las elecciones de diputados al Congreso del próximo 10N, según el porcentaje del sexo mayoritario

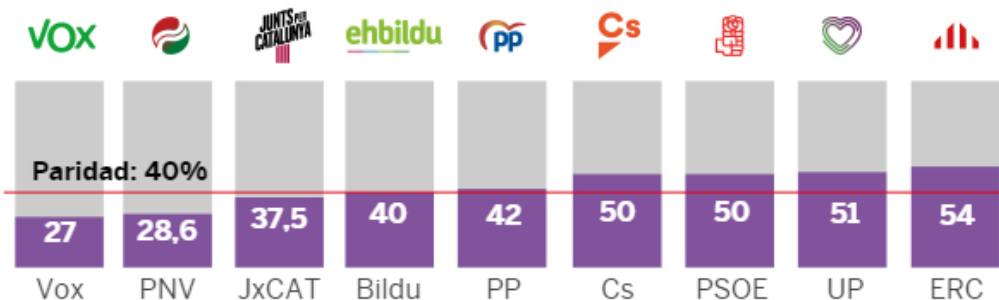


¹⁰⁵ Durante el desarrollo del trabajo solo se han tenido en cuenta los 5 principales partidos políticos de nuestro país, por eso, a pesar de que algunos otros partidos políticos aparecen en los gráficos, no han sido objeto de estudio en el presente TFG. Además, al ser una recopilación de diversas fuentes, se analizan en algunos casos un mayor número de partidos políticos.

ANEXO II: REPRESENTACIÓN FEMENINA EN EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Mujeres por partido en el Congreso*

En %.

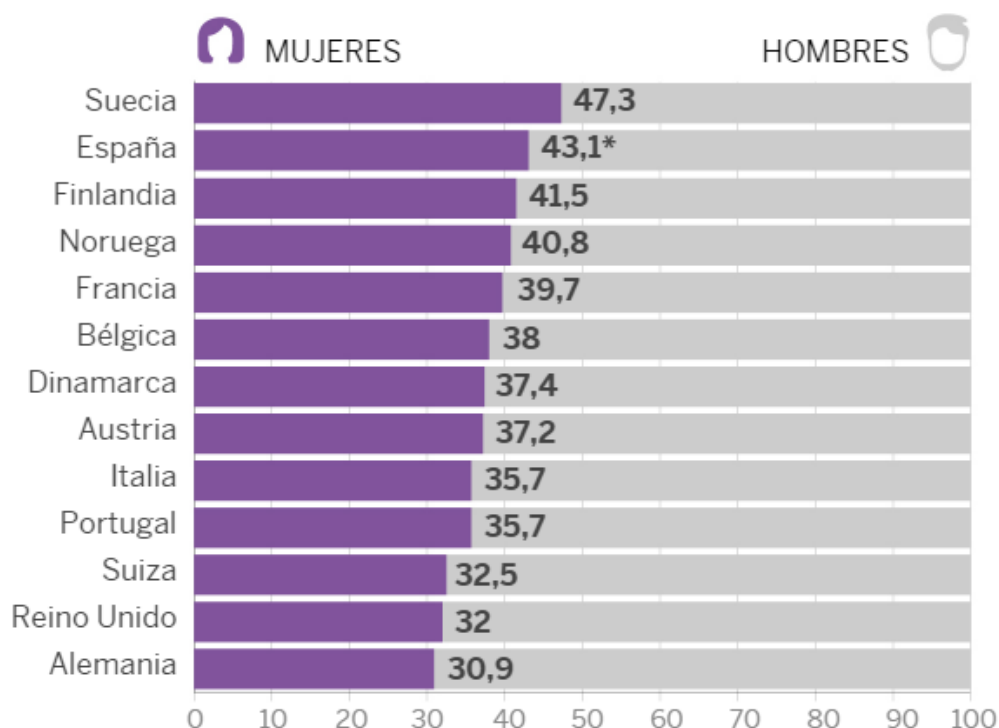


* A 11 de noviembre de 2019

Fuente: Unión Interparlamentaria y EFE.
EL PAÍS

Mujeres en los parlamentos nacionales

En % sobre el total de parlamentarios. En enero de 2019



* A 11 de noviembre de 2019

ANEXO III: LAS LISTAS ELECTORALES AL SENADO Y SU COMPOSICIÓN

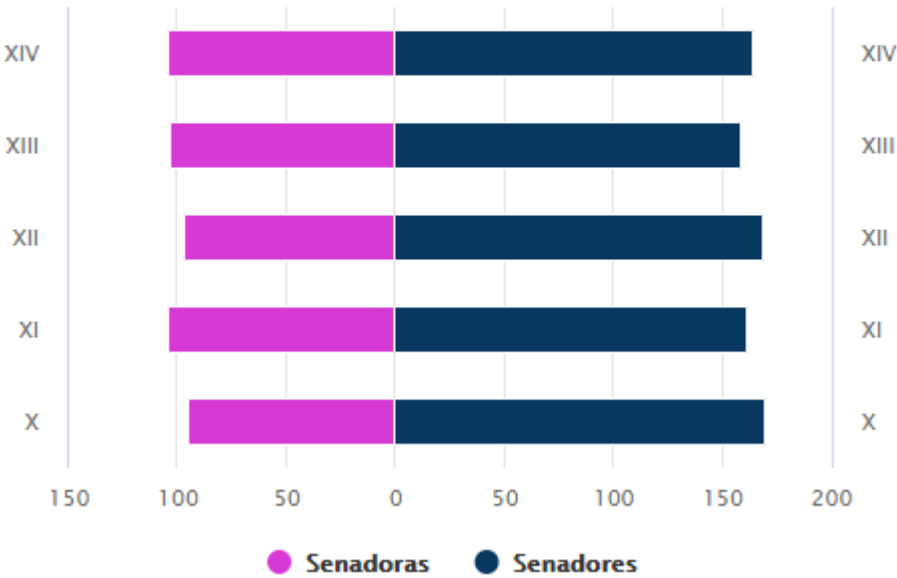
Proporción de mujeres y hombres en los tres primeros puestos de las listas al Senado

Las candidaturas mayoritarias de los principales partidos políticos que se presentan al Senado en las elecciones del próximo 10N, según el porcentaje del sexo mayoritario



Evolución de la composición del Senado (X- XIV Legislatura)

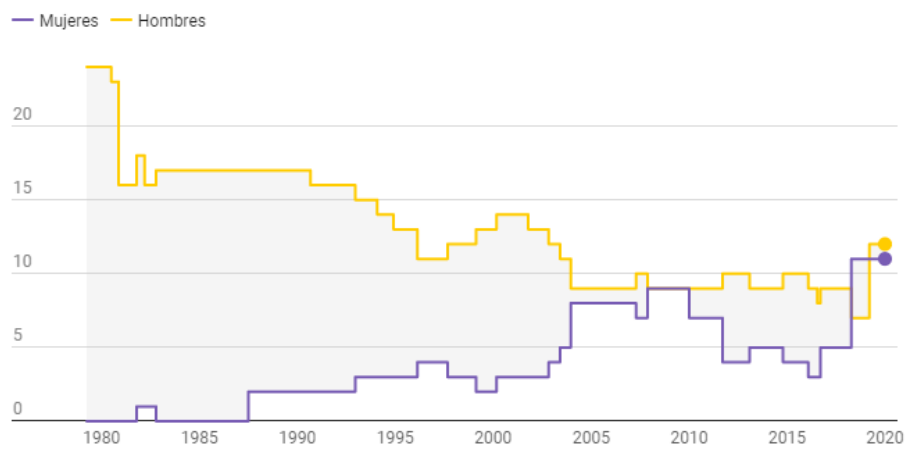
Por género



ANEXO IV: LAS MUJERES EN EL GOBIERNO

Evolución del número de ministros y ministras del Gobierno

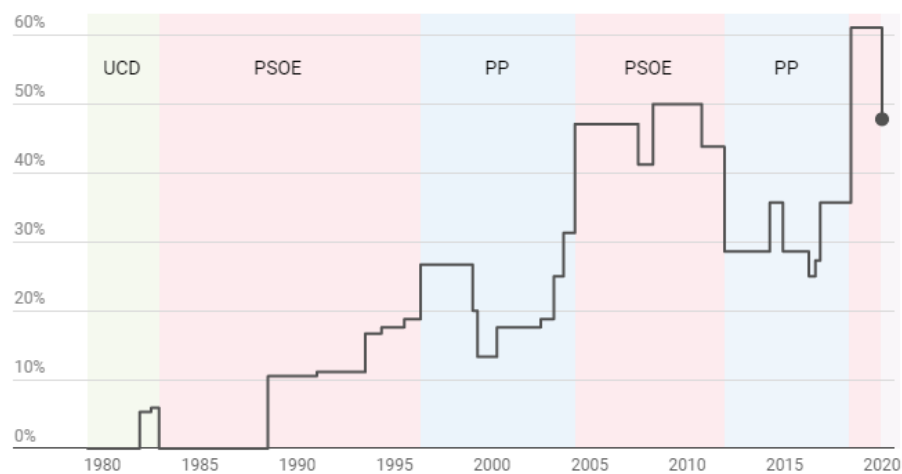
Solo se tienen en cuenta las personas y no los cargos. Se incluye al presidente del Gobierno



Fuente: Instituto de la Mujer, Moncloa • Creado con Datawrapper

Evolución del porcentaje de ministras del Gobierno

Solo se tienen en cuenta las personas y no los cargos. Se incluye al presidente del Gobierno



Fuente: Instituto de la Mujer, Moncloa • Creado con Datawrapper